Организация Объединенных Наций S/PV.4072 (Resumption 1)



Совет Безопасности

Предварительный отчет

Пятьдесят четвертый год

4072-е заседание

Вторник, 30 ноября 1999 года, 11 ч. 20 м.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Тюрк . . . . (Словения)

Члены:	Аргентина	г-н Петрелья
	Бахрейн	г-н Буаллай
	Бразилия	г-н Фонсека
	Канада	г-н Фаулер
	Китай	г-н Цинь Хуасунь
	Франция	г-н Дежамме
	Габон	г-н Эссонге
	Гамбия	г-н Джейн
	Малайзия	г-н Хасми
	Намибия	г-н Анджаба
	Нидерланды	г-н ван Валсум
	Российская Федерация	г-н Гатилов
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	сэр Джереми Гринсток
	Соединенные Штаты Америки	г-н Холбрук

Повестка дня

Роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов

99-86583.R

Заседание возобновляется во вторник, 30 ноября 1999 года, в 11 ч. 20 м.

Председатель (говорит по-английски): Следующий оратор в моем списке - представитель Египта. Я прошу его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Абул Гейт (Египет) (говорит по-арабски): Г-н Председатель, мне доставляет огромное удовлетворение выразить Вам в начале моего выступления признательность за то, что Вы предоставили государствам, не являющимся членами Совета Безопасности, возможность принять непосредственное участие в дискуссии Совета по обсуждаемому вопросу.

Вопрос о роли Совета Безопасности в предотвращении конфликтов, который Председатель Совета избрал для рассмотрения в открытых прениях, безусловно, является одним из самых важных вопросов, обсуждаемых на международной арене. Этот вопрос приобретает особое значение в силу затрагиваемых им проблем. Поэтому вполне целесообразно остановиться на этом вопросе более подробно и должным образом его рассмотреть и уделить ему заслуженное внимание.

Статья 1 Устава Организации Объединенных Наций ставит перед нами задачу предотвращения конфликтов, ибо в этом состоит одна из целей Организации Объединенных Наций. Составители Устава Организации Объединенных Наций ясно представляли себе, что предотвращение конфликтов является лучшей и более эффективной с точки зрения затрат альтернативой разрешению уже разразившихся конфликтов. Это особенно справедливо в отношении вопросов, затрагивающих мир и безопасность народов. Поэтому его авторы мудро и вполне правомерно включили этот принцип в основу архитектуры, созидаемой на базе Устава, не отклоняясь от него.

Таким образом, Устав требует участия всех главных органов Организации Объединенных Наций, а не только лишь Совета Безопасности. По существу, Устав подробно определяет роль главных органов и наделяет каждого из них определенной компетенцией в деле ликвидации причин угроз миру и борьбы с ними, а также в сфере сотрудничества в решении экономических, социальных, культурных и гуманитарных проблем, которые обычно рассматриваются в качестве причин вооруженных конфликтов.

Например, нищета и неграмотность обычно считаются двумя основными причинами конфликтов. Однако, по нашему мнению, рассмотрение и решение двух этих вопросов входят в исключительную компетенцию Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Если учитывать специфику инструментов, которыми располагает Совет, и характер выполняемой им роли, становится очевидным, что эти два вопроса отнюдь не входят в его компетенцию. Поэтому Совету следует рассматривать подобные вопросы в контексте полного уважения предусмотренной Уставом деликатной системы всех сдерживающих факторов и противовесов между главными органами Организации Объединенных Наций, в частности Генеральной Ассамблеей, в дополнение к другим органам как Организации Объединенных Наций, так и за ее рамками.

Согласно главе VI Устава Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Осуществляя это положение, Совет Безопасности уполномочен принимать меры для предотвращения подобных споров или ситуаций. Однако такой подход означает, что подобные действия являются добровольными и входят в рамки мирного разрешения конфликтов. Это требует полного уважения суверенитета и территориальной целостности государств и невмешательства в их внутренние дела путем стремления получить их согласие до принятия или осуществления таких мер. Международная практика подчеркивает такое толкование Устава.

Глава VII также уполномочивает Совет взять на себя роль превентивного органа, призывая стороны в конфликте принять временные меры до мирного урегулирования спора. Проблемы возникают, когда Совет либо призывают к вмешательству, либо он по своей инициативе действует в этом направлении для разрешения ситуаций в рамках своего мандата согласно главе VI, используя средства, предусмотренные главой VII. Эти положения главы VII относятся к мерам принуждения и

наказания и включают действия от временных мер до применения силы. Тем не менее это положение выходит за рамки полномочий учрежденной Уставом согласно главам VI и VII правовой системы, которая определяет элементы, в соответствие с которыми могут быть предприняты те или иные действия и использованы соответствующие инструменты. Структура определенной Уставом архитектуры основывается на строгом и четком соблюдении разделения между этими двумя главами.

Поэтому крайне важно, чтобы превентивные действия Совета не нанесли побочный ущерб непосредственно вовлеченным сторонам или третьим сторонам, чьи интересы связаны с интересами стороны в споре. Совет должен предоставить непосредственно заинтересованным сторонам возможность выразить свою точку зрения до того, как он сделает рекомендации или осуществит конкретные меры. Мы также призываем Совет обеспечить возможность государствам, не являющимся членами Совета, которые могут считать, что действиями Совета их интересам может быть нанесен ущерб, принимать участие в обсуждении рассматриваемых мер в соответствии со статьей 31 Устава.

Если Совет по каким-либо причинам не в состоянии выполнить свои функции, то единственным выходом из такой ситуации является обращение к Генеральной Ассамблее на основе резолюции "Единство в пользу мира". В отношении этой резолюции и роли Генеральной Ассамблеи мы удивлены подходом, который часто занимает ряд стран, избегая использования данной резолюции или игнорируя роль Ассамблеи, в особенности, поскольку именно эти же страны время от времени прибегали к аналогичному подходу, когда их собственные интересы и намерения совпадали или согласовывались с рамками резолюции "Единство в пользу мира".

Совет Безопасности стремится развить свою роль в предотвращении конфликтов для того, чтобы он мог перейти от реагирования на кризисы к формированию культуры превентивной политики для разрешения споров и их урегулирования, прежде чем они перерастут в полномасштабные конфликты, и это требует от всех нас внимательного рассмотрения этого вопроса. Совету следует работать в этом контексте в соответствии с правилами, признанными международным сообществом и всеми членами Организации Объединенных Наций и на основе универсально согласованных принципов. Мы считаем, что в своей работе Совет не должен затрагивать концепции, не получившие всеобщего признания государств-членов, в особенности те, которые по-прежнему вызывают противоречия. Такие концепции, как гуманитарное вмешательство и гуманитарная безопасность, могут скорее принести вред, чем пользу. Я не думаю, что многие из нас могут предложить конкретное определение для данных и других аналогичных концепций.

С другой стороны, Совету следует принимать меры не только в том случае, когда он определяет, что существует угроза миру или что тот или иной внутренний конфликт может представлять угрозу международному миру и безопасности. Ему следует действовать в соответствии с положениями статьи 39 и при этом в полной мере осознавать серьезные последствия своих действий, если он примет решение вмешаться с применением силы.

Соблюдение Советом этих положений приобретает все большее значение в свете событий, происшедших на мировой арене после окончания холодной войны, поскольку большая часть современных вооруженных конфликтов - это гражданские войны, конфликты внутригосударственные, а не межгосударственные.

В связи с этим возникает вопрос о способности Организации Объединенных Наций вмешиваться в эти конфликты в целях их урегулирования. Если принимается решение о вмешательстве, будь то на региональном уровне через региональные организации или на уровне государств в рамках Организации Объединенных Наций, в таких случаях мы должны придерживаться определенных основных критериев, наиболее важные из которых состоят в следующем:

Во-первых, не следует проводить различий между регионами или странами. Другими словами, все страны и регионы должны рассматриваться как равноправные и одинаково важные. В настоящее время такой подход соблюдается только в случаях, когда речь идет об огромных страданиях или в результате давления.

Во-вторых, необходимо решительно добиваться осуществления поставленной задачи, преодолевая любые препятствия и трудности. Ни потери, какими

бы значительными они ни были, ни сложный характер проблемы не должны приводить к тупику в миротворческих операциях, в осуществлении контроля за ситуацией в отдельном районе и в предотвращении ее дальнейшего ухудшения. Поэтому никакая операция не должна быть прекращена вследствие понесенных потерь или приостановлена в силу появления определенного риска.

В-третьих, действия и обязательства персонала миротворческих сил не должны сводиться исключительно к осуществлению директив и концепций, содержащихся в бюллетене Генерального секретаря, изданном в августе прошлого года и касающемся руководящих принципов соблюдения норм международного гуманитарного права в миротворческих операциях, в отношении которых у моей делегации имелись определенные оговорки. Однако этот вопрос не является предметом нашего сегодняшнего обсуждения.

Миротворческие силы или их персонал должны знать, что международное сообщество не только поддерживает их, но и следит за их действиями. Таким образом, любые предпринятые против них военные действия или угроза таких действий не останутся без последствий. Несомненно, что трагедия, произошедшая в Сребренице, заставила меня коснуться этого вопроса.

В-четвертых, вмешательство в соответствии с главами VI и VII Устава не должно ни при каких условиях негативно сказываться на территориальной целостности и суверенитете соответствующего государства. Применявшаяся в ходе последнего десятилетия практика вызывает много вопросов, требующих рассмотрения и анализа ее последствий.

В-пятых, представляется важным, чтобы Совет не принимал поспешных решений в конкретных ситуациях, основываясь на конкретных предвзятых концепциях, что в конечном итоге может привести к серьезным последствиям. Давайте рассмотрим события, происшедшие в Боснии и Герцеговине, в качестве примера того, что не должно повториться. Совет принял резолюцию под предлогом прекращения конфронтации и ограничения возможности комбатантов продолжать вооруженный конфликт. Резолюция запрещала поставки оружия обеим сторонам конфликта, несмотря на то, что одна из сторон - и это было хорошо известно членам Совета - обладала значительным военным преимуществом, что привело к ужасным массовым убийствам. Это в конечном итоге вынудило Совет, после некоторого периода бездействия, в оправдание которого приводились неубедительные доводы, действительно вмешаться на международном уровне.

Неоднократные заявления о том, что мы не должны мешать конфликтам развиваться своим путем, с тем чтобы они, наконец, разрешались в пользу одной или другой стороны, не должны приниматься Советом в качестве подхода к решению этих проблем.

Мы полностью осознаем, что желание Совета заниматься ситуациями, связанными с изменениями в международной обстановке, поставило вопрос о разрешении конфликтов во главу повестки дня. Когда ситуация требует вмешательства Совета и он использует при этом соответствующие механизмы в надлежащих конституционных и юридических рамках, действия Совета будут рассматриваться как успешное выполнение им своей роли в деле поддержания международного мира и безопасности. В данном случае я имею в виду успех, достигнутый Советом в решении проблемы, касающейся бывшей югославской Республики Македонии.

Однако вызывает тревогу, что Совет бездействует тогда, когда его вмешательство необходимо, о чем свидетельствуют события, имевшие место в Боснии и Герцеговине, Косово и в других точках. Тем не менее, мы не должны забывать, что истинной причиной этих неудач был сам Совет. Многое из того, что препятствует Организации Объединенных Наций в выполнении своих обязательств по поддержанию международного мира и безопасности, связано с недостатками в методах работы Совета. Это проявляется, в частности, в злоупотреблении правом вето или угрозе его применения, что затрудняет работу Совета и не позволяет ему выполнять свои обязательства в соответствии с Уставом.

Существуют и другие проблемы - двойные стандарты, избирательность, отсутствие транспарентности, приоритетность политических соображений членов Совета, особенно постоянных, в ущерб коллективному мнению всех членов Совета и Организации Объединенных Наций в целом. Все это привело к тому, что Совет применил силу вне

юридических рамок Устава Организации Объединенных Наций, что подчеркивает настоятельную необходимость реформирования методов работы Совета.

Мы не можем безоговорочно согласиться с расширением функций Совета под предлогом того, что Устав - это гибкий документ, который, по мнению некоторых, всегда можно адаптировать в соответствии с неотложной необходимостью, связанной с развитием ситуации, и считаем, что к решению этого вопроса следует подходить с крайней осторожностью.

Если мы выработаем конкретную международную концепцию, изменение Устава должно стать одной из приоритетных задач международных действий, и решение этой задачи не должно откладываться по причине трудностей в ее осуществлении. Действия вне Устава, какие бы доводы не выдвигались в их оправдание, не обязательно будут способствовать предупреждению проблем или предотвратят ситуации риска, с которыми сталкивается сегодня международное сообщество. Наоборот, такие действия могут привести к обострению ситуаций.

Мы сможем этого достичь, если будем решать не только проблемы нищеты и необходимости экономического развития обществ, но и вопросы реформирования, прежде всего методов работы Совета, которые не позволяют ему действовать эффективно.

Мы постоянно выступаем за регулирование использования права вето, с тем чтобы ограничить его, применяя только в крайних случаях и в соответствии с объективными положениями, которые должны быть согласованы.

Совет должен отреагировать на многочисленные призывы реформировать методы своей работы. Совет должен отреагировать на рекомендации Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в резолюции 51/193, поскольку Совет и его 15 государств-членов представляют волю всех членов Организации Объединенных Наций в деле сохранения мира и поддержания безопасности во всем мире, он также должен обеспечить необходимую транспарентность в своей работе, особенно это касается неофициальных консультаций, на которые приходится большая часть дискуссий в Совете.

Мне хотелось бы вкратце остановиться на той важной и эффективной роли, которую играет Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций. Мы призываем его, невзирая на любые возможные трудности, выполнять эту роль и впредь, поскольку она непосредственно предусмотрена Уставом. Более того, эта роль должна опираться на положения Устава. Роль Генерального секретаря начинает приобретать - а, возможно, и всегда имела - такое значение, что мы должны обеспечить ему полную свободу от какого-либо давления. Поэтому было бы логично рассмотреть, в рамках реформирования Организации Объединенных Наций и повышения ее эффективности, возможность ограничить пребывание на посту Генерального секретаря одним сроком, пусть даже десятилетним. Тогда он или она сможет осуществлять свои обязанности без какого-либо давления.

Одним словом, было бы целесообразно включить этот вопрос в повестку дня Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета для более подробного и всестороннего обсуждения, с тем чтобы дополнить полезную инициативу Совета. Обязанности и мандат Совета вытекают из Устава, и осуществление смелого проекта Генерального секретаря потребует наладить сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и гуманитарными учреждениями, поскольку этот проект выходит за рамки возможностей Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности.

Председатель (говорит по-английски): Благодарю представителя Египта за любезные слова в мой адрес.

Следующий оратор - представитель Лихтенштейна. Я приглашаю ее занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-жа Фриче (Лихтенштейн) (говорит по-английски): Прежде всего позвольте поблагодарить Вас, г-н Председатель, за столь своевременную инициативу проведения открытых прений по вопросу о роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов. Мы горячо приветствуем эти прения в качестве первого шага в неуклонно развивающемся процессе,

который, как мы надеемся, будет способствовать укреплению потенциала Совета в плане выполнения им своих обязанностей по поддержанию международного мира и безопасности. Само собой разумеется, что предотвращение должно стать ключевым элементом работы Совета. Действительно, пункт 1 статьи 1 Устава предусматривает, что для достижения цели поддержания международного мира и безопасности следует принимать "эффективные коллективные меры для предотвращения ... угрозы миру".

Таким образом, предотвращение занимает ключевое положение в концептуальных рамках поддержания международного мира и безопасности, предусмотренных основателями нашей Организации. В то же время необходимо сказать, что в практической работе Совета, а также других органов Организации Объединенных Наций, ему пока отводится незначительная роль. В последние годы, однако, растет осознание того, что рассмотрение первопричин должно занимать центральное место при решении таких вопросов, как нарушения прав человека, защита беженцев, стихийные бедствия и прочие. Первый жестокий сигнал к пробуждению, подтвердивший значение предотвращения, прозвучал в связи с геноцидом в Руанде, когда предотвращение было возможно, однако бездействие привело к ужасающим событиям 1994 года. Генеральный секретарь в своем докладе о работе Организации, который дает пищу для размышлений и содержит немало новаторских предложений, придал один - и, возможно, решающий - импульс проведению нынешних прений. Мы хотели бы поблагодарить Генерального секретаря за его мужество и преданность делу и напомнить о той важной роли, которая отводится ему по статье 99 Устава.

Выдвинутые Генеральным секретарем идеи ясно указывают на то, что предотвращение имеет важное значение не только в отношении вооруженных конфликтов, но и целого ряда других вопросов, отсюда и вытекает призыв к созданию культуры предотвращения. И, безусловно, вполне уместно, что наши сегодняшние прения, с учетом роли Совета в деле поддержания мира и безопасности, посвящены предотвращению вооруженных конфликтов. Однако наши прения проходят в более широком контексте. Предотвращение подразумевает необходимость действовать своевременно, с тем чтобы не допускать вспышек вооруженных конфликтов или свести до минимума их пагубные последствия. Это требует использования определенных средств, таких, как эффективные и надежные механизмы раннего предупреждения. Однако прежде всего это требует политической воли, готовности и желания понять, что предотвращение зачастую является оптимальным - а иногда и единственным - способом решения проблемы. Если оно осуществляется на ранней стадии и опирается на соответствующий опыт, предупреждение может помочь добиться цели осторожно, эффективно и при минимальных затратах. Более того, катастрофические последствия вооруженных конфликтов зачастую носят необратимый характер, и в этом отношении предотвращение возникновения конфликтов является единственным способом обеспечения эффективной защиты потенциальных жертв.

В тех случаях, когда Совет предпринимал превентивные действия в прошлом, они давали неплохие результаты. Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций являются блестящим примером эффективности превентивных действий и о них обычно говорят, как вообще о первой превентивной миссии Организации Объединенных Наций. Вместе с тем существует ряд других, менее крупных миссий с мандатом Организации Объединенных Наций, которые уже давно осуществляют свою деятельность и оказывают существенное превентивное воздействие. Предотвращение является также основной причиной создания Советом Безопасности специальных трибуналов. Самая важная цель борьбы с безнаказанностью состоит в том, чтобы избежать дальнейших нарушений международного гуманитарного права и норм, регулирующих права человека. Международное право призвано играть важную роль в области предотвращения конфликтов, и Совет в значительной степени способствует этому, в частности проложив путь к созданию Международного уголовного суда. Когда Суд начнет осуществлять свою деятельность, он будет играть важную превентивную роль в масштабе всего мира. Предпринимаемые Советом превентивные действия в прошлом носили избирательный характер, однако успех этих усилий должен побудить Совет расширить свою деятельность, опирающуюся на превентивный подход.

Хотелось бы поделиться некоторыми соображениями относительно дальнейшего

укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в области предотвращения вооруженных конфликтов. Необходимость укрепления сотрудничества и координации с региональными организациями, о которой столь часто говорилось в прошлом в различных контекстах, становится особенно очевидной в связи с предотвращением вооруженных конфликтов. Ясно, что региональные организации могут и должны сыграть основную роль в превентивной деятельности, если их потенциал в этой области получит соответствующее развитие. И в этом отношении ключевыми элементами совместных усилий должны стать устранение конкуренции между действиями региональных организаций и Организации Объединенных Наций и применение прагматического подхода.

Усиление роли Генерального секретаря представляется нам еще одним ключевым элементом успешной деятельности Организации Объединенных Наций в области предотвращения. Статья 99 Устава, о которой я уже говорила, предоставляет для этого разумную с юридической и политической точки зрения основу. Секретариат должен иметь возможность предоставлять Совету соответствующую информацию в плане раннего оповещения, которая будет поступать из различных источников, включая региональные организации, а также независимые оценки ситуации в тех областях и регионах, где вспыхивают очаги конфликтов. Во многих случаях система Организации Объединенных Наций уже располагает большей частью необходимой информации, но ее необходимо представить компактным, обстоятельным образом и в правильном контексте.

В качестве заключительного замечания я хочу отметить, что, по нашему мнению, требуется дополнительная работа, с тем чтобы обеспечить эффективные средства для устранения первопричин таких конфликтов. Последние годы характеризовались резким ростом числа внутренних вооруженных конфликтов, и очень часто причиной таких конфликтов становилась напряженность в отношениях между общинами, а также между общинами и центральными правительствами. Поэтому мы считаем, что настало время, когда международное сообщество должно разработать и предложить средства, при помощи которых ситуации такого рода в будущем можно было бы разрешать более эффективно и на более ранней стадии. Уже довольно давно Лихтенштейн изложил свои соображения относительно эффективного и гибкого осуществления права на самоопределение. Эти идеи конкретно разработаны для урегулирования таких ситуаций на превентивной и прагматической основе; они базируются на существующих нормах международного права и диалоге между соответствующими сторонами и могут осуществляться, при наличии желания и необходимости, с международным участием. Очевидно, что это может быть сделано весьма гибким образом в рамках не только Организации Объединенных Наций, но и других межправительственных организаций, которые занимаются вопросами мира и безопасности. Мы рассматриваем наши идеи в этой связи в качестве одного из элементов продолжающегося процесса укрепления роли Организации в области превентивных мер.

Создание культуры предупреждения - это процесс, который требует совместных усилий членов Организации Объединенных Наций в целом и даже изменения нашего коллективного мышления, которое прочно находится во власти привычных концепций урегулирования кризисов, основывающихся на принципе реагирования. А для этого мы должны взять на вооружение гибкое толкование термина "превентивные действия", которое включало бы в себя самые различные аспекты, такие, как раннее оповещение, меры по разоружению и постконфликтное миростроительство. Чаще всего превентивные меры являются более успешными, если они осуществляются почти незаметно, осмотрительно и эффективно. С одной стороны, такое отсутствие гласности и широкого освещения мер по эффективному предупреждению, возможно, является одним из психологических препятствий, которое нужно преодолеть. С другой стороны, в этом также заключается важный позитивный момент в том смысле, что такая осмотрительность должна способствовать ослаблению опасений тех, кто рассматривает превентивные меры как вмешательство. Коллективная ответственность за последствия катастроф и принятие мер по их ликвидации - это, в конечном итоге, один из главных принципов деятельности Организации Объединенных Наций. Превентивные меры являются логическим продолжением коллективной ответственности в полном соответствии с духом и положениями Устава. Похоже, что мы больше не можем позволить себе не заниматься рассмотрением

причин конфликтов и мы надеемся, что эти обсуждения станут одним из первых этапов новой эры в деятельности Организации Объединенных Наций.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Лихтенштейна за любезные слова, сказанные в мой адрес.

Следующий оратор - представитель Замбии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Касанда (Замбия) (говорит по-английски): Моя делегация с большим удовлетворением выступает в Совете Безопасности по важному вопросу о роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов. Согласно статье 24 Устава Совет Безопасности наделен главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности. Проходящие обсуждения призваны способствовать укреплению коллективной приверженности обеспечению мира, стабильности и сотрудничества между народами.

Африканский континент продолжает оставаться одним из источников серьезнейших проблем для Совета Безопасности с точки зрения сохраняющихся вооруженных конфликтов. К сожалению, эта ситуация сохранится и в обозримом будущем, если международное сообщество не сможет оказать Африке эффективную помощь в устранении первопричин вооруженных конфликтов на континенте.

Как говорили вчера многие ораторы, для повышения эффективности действий по предотвращению конфликтов Совет Безопасности должен включить в свою стратегию механизмы раннего оповещения, превентивной дипломатии и, по мере возможности, превентивного развертывания и соответствующего превентивного разоружения. Однако, как в любой другой деятельности, сроки проведения таких мероприятий имеют решающее значение для успеха всего процесса. Опыт нашего региона тем не менее показывает, что, в то время как на региональном уровне предпринимаются эффективные усилия по применению механизмов раннего оповещения и превентивной дипломатии, меры, принимаемые Советом Безопасности, оказываются либо запоздалыми, либо недостаточными. Об этом свидетельствуют, например, события, предшествовавшие геноциду в Руанде в 1994 году.

Теперь я хотел бы перейти к вопросу о конфликтных ситуациях на африканском континенте. Распространение стрелкового оружия и легких вооружений способствовало возникновению и продолжению многих конфликтов в Африке. Мое правительство озабочено нынешним высоким уровнем распространения и незаконного оборота стрелкового оружия и легких вооружений в Африке. Согласно статистическим данным, которые недавно были опубликованы Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, конфликты в Африке привели к появлению более 8 миллионов из примерно 22 миллионов беженцев во всем мире. Ситуация выглядит еще мрачнее, если к этому числу добавить миллионы лиц, перемещенных внутри своих стран. Эта суровая реальность свидетельствует о необходимости уделения международным сообществом в срочном порядке пристального внимания проблеме вооруженных конфликтов на африканском континенте.

Безусловно, Совет Безопасности может немало сделать для пресечения потоков стрелкового оружия, подпитывающих вооруженные конфликты не только в Африке, но и во многих других районах мира. Во-первых, Совет Безопасности путем создания соответствующих механизмов должен открыто указать на те частные фирмы, которые поставляют оружие, и районы конфликтов, которые являются рынками для их незаконных поставок вооружений. Такая гласность приведет к международному осуждению и обличению этих торговцев "смертью" и тем самым будет содействовать прекращению торговли этой категорией оружия. В своем докладе о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке (S/1999/318) Генеральный секретарь недвусмысленно призвал Совет Безопасности сосредоточить усилия на решении этой проблемы выявления международных торговцев оружием в первоочередном порядке. Совету Безопасности необходимо прислушаться к рекомендации Генерального секретаря.

Другая область, в которой Совету надлежит сыграть соответствующую роль, - укрепление режимов санкций. В этой связи моя делегация хотела бы вновь поблагодарить посла Фаулера,

Председателя Комитета Совета Безопасности по санкциям в отношении УНИТА, придавшего новый импульс международным санкциям против этой незаконной организации, которая причинила так много страданий ангольскому народу и способствовала дестабилизации этого региона Африки.

Еще одной областью, в которой Совет Безопасности мог бы сыграть заметную роль в плане предотвращения вооруженных конфликтов, является поддержание мира. В этой области Совету Безопасности необходимо взять за правило использовать единый подход ко всем конфликтным ситуациям, независимо от того, в каком регионе мира они возникают. Совет должен быть справедливым и объективным при осуществлении своей ответственности за поддержание международного мира и безопасности. В прошлом месяце Совет Безопасности принял резолюции об учреждении двух миссий по поддержанию мира - в Сьерра-Леоне и в Восточном Тиморе. В отношении Сьерра-Леоне, страны, площадь территории которой составляет 71 740 квадратных километров, Совет Безопасности принял решение о развертывании военного компонента, максимальный численный состав которого не будет превышать 6000 военнослужащих, включая 260 военных наблюдателей. В то же время в Восточный Тимор, территория которого менее 5000 квадратных километров, Совет постановил направить военный контингент в составе 8950 военнослужащих и до 200 военных наблюдателей. Очень трудно не усмотреть в таких действиях Совета Безопасности двойной подход: один - к конфликтам в Африке и другой - к конфликтам в других районах мира.

В области предупреждения и прекращения конфликтов руководители африканских стран проявляют готовность пойти на определенный риск ради мира. Они предпринимают инициативы в отношении предотвращения угроз миру и стабильности на континенте. С помощью своего Механизма по предупреждению, регулированию и разрешению конфликтов и совместно с двумя субрегиональными группировками - Сообществом по вопросам развития стран юга Африки (САДК) и Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) - Организации африканского единства удалось добиться заключения соглашений о прекращении огня в Демократической Республике Конго и в Сьерра-Леоне. Эти инициативы, без сомнения, свидетельствуют о решимости африканских руководителей идти по пути поиска прочных решений проблем нашего континента.

Однако эти усилия носят дополняющий характер и никоим образом не освобождают Совет Безопасности от его ответственности за поддержание мира и безопасности во всем мире, в том числе в Африке.

Санкционировав миротворческую миссию для Сьерра-Леоне, Совет Безопасности получил хорошую возможность не допустить разрастания кризиса в Демократической Республике Конго в более широкомасштабную войну в Центральной Африке. Как уже отмечалось, Соглашение о прекращении огня уже достигнуто, и Совместная военная комиссия (СВК) начала закладывать основную инфраструктуру в осуществление этого Соглашения. Выступая по данному вопросу, моя делегация выражает признательность всем тем странам, которые оказали финансовую поддержку Совместной военной комиссии. СВК будет нуждаться в постоянной поддержке со стороны международного сообщества для эффективного выполнения своих обязанностей в соответствии с Лусакским соглашением.

Успешное осуществление Соглашения о прекращении огня дает народу Демократической Республики Конго и его соседям возможность жить в условиях подлинного мира и стабильности. Мы не должны упустить эту возможность. Поэтому постоянная поддержка со стороны Совета Безопасности не только подразумевается, но и является необходимой.

Моя делегация приветствует позитивные шаги, которые уже были предприняты Советом в отношении размещении сил Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго. Я имею в виду согласие Совета Безопасности на размещение около 90 офицеров связи в Демократической Республике Конго и - по мере необходимости - в воюющих и в других соседних государствах. Однако Замбия глубоко озабочена тем, что Совет Безопасности не торопится утвердить второй этап размещения там 500 военных наблюдателей. Мы твердо убеждены в том, что такая задержка дает неверный сигнал всем сторонам, вовлеченным в конфликт. Сегодня существует реальная опасность того, что мирный

процесс, который так старательно пестовали, может быть подорван.

Мы призываем Совет предпринять меры в рамках второго этапа мирного процесса. По сути дела, третий этап, предусматривающий создание миротворческих сил, сам по себе без какой бы то ни было на то необходимости становится заложником требований о гарантиях безопасности. Ситуация на месте требует быстрых действий со стороны Совета Безопасности, с тем чтобы предотвратить возникновение вакуума, который может быть легко заполнен силами, противостоящими миру в регионе.

Демократическая Республика Конго занимает самую большую территорию в Африке. Характер этого конфликта также очень сложен. Африка ожидает, что предусмотренные миротворческие силы, которые планируется развернуть, будут достаточны по размеру и будут наделены четким мандатом. Эти силы должны быть развернуты в соответствии с главой VII Устава, как это предусматривается Лусакским соглашением о прекращении огня. Действительно, такие миротворческие силы должны быть в несколько раз больше, чем силы, санкционированные для Восточного Тимора. Мы призываем Совет мобилизовать необходимую политическую волю, чтобы выделить также финансовые ресурсы, которые позволят таким силам выполнить свой мандат.

Неспособность получить четкий мандат для миротворческой операции в Демократической Республике Конго, неспособность обеспечить достаточно мощные силы для выполнения мандата и неспособность разместить силы в соответствии с главой VII послужат лишь усилению убежденности в том, что конфликт в Африке не пользуется таким же вниманием, как горячие точки в других частях мира.

В заключение своего выступления я хотел бы вновь сослаться на доклад Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии прочному миру и устойчивому развитию в Африке. Замечания и рекомендации, сделанные Генеральным секретарем в этом докладе, по-прежнему актуальны. Они предоставляют Совету Безопасности готовые рецепты для выполнения его роли в деле обеспечения мира и безопасности путем предотвращения вооруженных конфликтов.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Замбии за любезные слова в мой адрес.

Следующий оратор в моем списке - представитель Нигерии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Апата (Нигерия) (говорит по-английски): Г-н Председатель, я хотел бы поздравить Вас за умелое руководство работой Совета в ноябре месяце.

Текущий год знаменует собой десятую годовщину окончания "холодной войны" - важного события, которое привело к смягчению напряженности, характерной для международной политической системы той поры. Несмотря на положительные стороны этого эпохального события, десятилетие, к сожалению, было омрачено разрастанием и активизацией внутригосударственных конфликтов. Эти конфликты, хотя и носят региональный характер, угрожают международному миру и безопасности. Безрассудные массовые убийства, острые кризисы, связанные с беженцами, бедственное положение перемещенных лиц и, кроме того, дестабилизация регионального мира и стабильности должны подвигнуть всех членов международного сообщества на поиск надлежащих инструментов для адекватного реагирования на эти конфликты.

Нигерия сожалеет о том, что на Африку пришлась непропорционально большая доля этих конфликтов. Однако способность региона эффективно регулировать эти конфликты по-прежнему подрывается нехваткой ресурсов и недостаточной поддержкой со стороны международного сообщества.

Оптимальные усилия Организации Объединенных Наций, которая сталкивается с необходимостью урегулировать эти конфликты, обычно подрываются нехваткой финансовых ресурсов, недостаточными знаниями и представлениями о ситуации на местах. Относительная слабость Организации Объединенных Наций в этом плане должна быть еще одной причиной для укрепления сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями, такими, как Экономическое сообщество западноафриканских государств и Организация африканского единства.

В идеале концепция предотвращения конфликтов явилась бы эффективным подходом к поддержанию международного мира и безопасности. В нашем все более взаимозависимом мире и с учетом расползания вооруженных конфликтов становится все более необходимым, чтобы Совет переоснастил имеющиеся механизмы и разработал новаторские системы раннего предупреждения, с тем чтобы пресекать на корню ситуации, которые могут привести к подрыву международного мира и безопасности. Опыт показывает, что самым надежным и, безусловно, наименее дорогостоящим способом поддержания международного мира и безопасности является механизм превентивной дипломатии. Однако для того, чтобы Совет Безопасности был в состоянии усилить свою роль в деле предотвращения вооруженных конфликтов, необходимо, чтобы стороны в споре продемонстрировали необходимую политическую волю и чтобы Совет был наделен необходимыми ресурсами, которые позволили бы Организации Объединенных Наций своевременно предпринимать превентивные меры.

Имея возможность оглянуться назад, мы понимаем, к сожалению, что, когда превентивные меры не принимаются или задерживаются, спор приводит к взрыву вооруженных столкновений, как в случаях Руанды, Либерии, Сьерра-Леоне и Косово. Это наносит ущерб доверию к Организации Объединенных Наций в тот период, когда к ней предъявляются растущие требования и с нею связываются большие ожидания.

Даже с точки зрения относительных людских и материальных потерь предотвращение оказывается оптимальной стратегией. По последним оценкам, от семи главных конфликтов этого десятилетия - 90-х годов, - за исключением Косово и Восточного Тимора, международное сообщество понесло ущерб в размере 199 млрд. долл. США и большие человеческие потери. Только на основе этого примера можно сказать, что дивиденды от превентивной дипломатии очевидны, поскольку она сокращает число конфликтов и гуманитарных катастроф.

Предотвращение конфликтов как главный компонент поддержания мира и безопасности должно пользоваться главным приоритетом в свете колоссальных расходов на поддержание мира и постконфликтное миростроительство. Эта реальность еще раз подчеркивает настоятельную необходимость разработки и совершенствования общих показателей раннего предупреждения и обеспечения совместной подготовки персонала в области предотвращения конфликтов.

В свете этого делегация Нигерии предлагает, чтобы Организация Объединенных Наций создала бюджет для предотвращения конфликтов по подобию бюджета для операций по поддержанию мира. Такой резервный финансовый счет обеспечил бы наличие финансовых ресурсов для быстрого начала превентивных и миротворческих действий.

Нынешняя ситуация могла бы быть улучшена, если бы прозвучал призыв к внесению добровольных взносов до достижения существенного прогресса в осуществлении усилий в области миротворчества и миростроительства. Нынешняя ситуация в Сьерра-Леоне, где надо подождать с осуществлением разоружения, демобилизации и реинтеграции до создания специального фонда добровольных взносов, идея создания которого была провозглашена в Женеве 23 ноября 1999 года, - четкий пример этого. Сумма, внесенная на сегодня в специальный фонд, который, как ожидают, предоставит необходимые ресурсы для разоружения, демобилизации и процесса реинтеграции бывших комбатантов, не слишком впечатляет. Если бы существовал бюджет для предотвращения конфликтов и миротворчества, скорее всего, в этом бюджете были бы средства, которые позволили бы начать процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции.

В заключение, я хотел бы сказать, что, хотя государства - члены Организации Объединенных Наций должны продемонстрировать бóльшую политическую волю в деле предотвращения конфликтов, Совету Безопасности отведена жизненно важная роль в придании превентивным операциям того приоритета, которого они заслуживают, так как Совет несет первостепенную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Нигерии за любезные слова в мой адрес.

Следующий оратор - представитель Новой Зеландии. Я предлагаю ему занять место за столом Совета и сделать свое заявление.

Г-н Поулз (Новая Зеландия) (говорит по-английски): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас за организацию этих открытых прений. Тема очень важная. Вопрос о том, как международное сообщество, на основе коллективных действий, может эффективно предотвращать вооруженные конфликты, активно рассматривался и обсуждался в последнее десятилетие.

Мы помним, что в конце января 1992 года Совет Безопасности, проведя впервые заседание на уровне глав государств и правительств, попросил тогдашнего Генерального секретаря подготовить рекомендации об укреплении потенциала Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, миротворчества и поддержания мира. Результатом стала "Повестка дня для мира", положения которой прошли суровые испытания в ходе миротворческих операций в Боснии, Руанде и Сомали. В число других, внесших вклад в данный вопрос, входил тогдашний министр иностранных дел Австралии, сенатор Гарет Эванс, который выдвинул идею "сотрудничества в целях безопасности". В 1997 году Комиссия Карнеги внесла еще один важный вклад в предотвращение смертоносных конфликтов. Комиссия определила среди прочего главные препятствия на пути превентивных действий. Они включают в себя, с одной стороны, нежелание стран, которые ближе всего расположены к районам конфликтов, оказывать превентивную помощь в то время, когда она могла бы быть самой эффективной, и, с другой стороны, определенную "усталость в связи с вмешательством" у тех государств, которые обладают наилучшими возможностями оказать помощь.

Совсем недавно мы ознакомились с ценным планом действий, предложенным шведским правительством в брошюре "Предотвращение насильственных конфликтов", написанной с учетом человеческой катастрофы в Косово. На региональном уровне Региональный форум Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) ведет сейчас важную работу по концепциям и принципам превентивной дипломатии. Этот новый акцент и дискуссия, включая сегодняшние открытые прения, являются весьма своевременными с учетом событий этого года, который почти завершился, и значительной активизации миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций.

Устав Организации Объединенных Наций четко предусматривает сильную роль Организации в деле предотвращения конфликтов. В пункте 1 статьи 1 упоминаются "эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира". Во второй части этого пункта также предусматривается "улаживание или разрешение" мирными средствами "споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира".

Совету Безопасности отведена первостепенная - но не исключительная - ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Он осуществляет свою ответственность от имени широкого членского состава. В статье 33 предусмотрен впечатляющий набор инструментов в рамках Устава для мирного урегулирования споров, а именно: путем "переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям" и так далее. Совет Безопасности также уполномочен в соответствии со статьей 34 расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может вызвать спор, который может угрожать международному миру и безопасности.

Положения главы VII дают Совету Безопасности огромные полномочия в отношении угроз миру или актов агрессии, и они налагают серьезные обязательства на широкий членский состав по оказанию помощи Совету. Наконец, Генеральному секретарю отведена особая роль в соответствии со статьей 99, роль, которая весьма актуальна в связи с идеей "раннего предупреждения", которая так часто упоминается в рамках обсуждений превентивной дипломатии. Он может доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Таким образом Устав, хотя ему более полувека, содержит всеобъемлющий, актуальный и абсолютно практичный набор вариантов предотвращения конфликтных ситуаций в статьях, которые я упомянул, да и в других тоже. И он наделяет главным образом Совет полномочиями использовать их. Если в прошлом Совет Безопасности не мог

эффективно выполнять свои обязательства, это не свидетельствует о дефекте системы, а является последствием других факторов.

Конечно, два ключевых фактора - это политическая воля и ресурсы. Государства-члены ждут от членов Совета руководства, с учетом их особой ответственности. Это включает, по крайней мере, своевременную, полную и безоговорочную выплату начисленных взносов. Это также включает готовность со стороны членов Совета обеспечить, чтобы Организация Объединенных Наций располагала необходимыми средствами для выполнения предусмотренной его мандатом работы, будь то выделение достаточного количества воинских контингентов для защиты "безопасного района" или средств для восстановления гражданских служб в постконфликтном миростроительстве в соответствии с мандатом Совета.

Есть также мнение, что эффективности Совета в деле предотвращения конфликтов мешают его методы работы. Совет выполняет сейчас так много своей работы, возможно 90 процентов, на основе неофициальных консультаций. Государства, не являющиеся его членами, не имеют к ним доступа. Мы знаем, что среди некоторых членов Совета проявляется обеспокоенность в связи с тем, что эта практика лишает Совет возможности приглашать для участия в предметном обсуждении представителей тех государств, которых непосредственно затрагивает рассматриваемый Советом вопрос. Мы также полагаем, что могут быть случаи, когда резкое коллективное и непубличное мнение Совета, непосредственно высказанное участникам спора, могло бы стать очень полезным шагом в направлении его урегулирования.

И, наконец, старая проблема - вето. Как отмечали многие ораторы в ходе общих прений в Генеральной Ассамблее, этот инструмент подорвал потенциал Совета в предотвращении конфликтов в 1999 году. Началось все с несвоевременного прекращения мандата Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций (СПРООН), успешной миссии превентивного развертывания в крайне уязвимом районе. Это оказало неблагоприятное влияние, когда Совет был обойден при принятии решения Организацией Североатлантического договора (НАТО) бомбить Югославию. И это неотступно мешает усилиям Совета по разработке нового режима инспекции оружия, с тем чтобы заменить Специальную комиссию Организации Объединенных Наций (ЮНСКОМ), которая покинула Ирак почти год назад до начала операции "Лиса в пустыне".

На фоне этих неизменных негативных факторов, которые, как мы надеемся, можно будет преодолеть в будущем, я рад отметить, что, с точки зрения моей делегации, есть некоторые весьма позитивные события в недавнем выполнении Советом своих обязательств по предотвращению конфликтов. Возможно, кульминацией стало оперативное направление миссии Совета Безопасности в Индонезию и в Восточный Тимор в ответ на насилие после всенародного опроса. Миссия стала критическим шагом в оказании помощи в деле прекращения кровопролития. И мы воздаем должное, как и раньше, выдающемуся руководству Постоянного представителя Намибии. Санкционирование многонациональных Международных сил в Восточном Тиморе (МСВТ) и, впоследствии, Временной администрации и миротворческих сил в ее рамках также было сделано Советом так быстро, как позволили исключительные требования законодательного собрания одного государства-члена.

Новая Зеландия будет и впредь значительным вкладчиком в МСВТ и миротворческие операции, которые затем последуют, и, как мы надеемся, весьма скоро. Говоря о вопросе Восточного Тимора, мы хотели бы воспользоваться этой возможностью и выразить признательность послу Холбруку за его недавний личный вклад в усилия по облегчению тяжелого положения восточнотиморских беженцев в Индонезии. И в связи с совершенно иной областью мы хотели бы также дать высокую оценку усилиям посла Фаулера как Председателя Комитета

по санкциям в отношении Анголы по расследованию незаконной торговли алмазами и оружием, которая принесла столько бед этому региону.

Несмотря на то, что на Совет возлагается главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, в системе Организации Объединенных Наций существуют и другие главные органы. Установилась прочная взаимосвязь между международным миром и безопасностью, с одной стороны, и разоружением и развитием - с другой. Если "международный мир и безопасность" должны означать не просто отсутствие войны или даже отсутствие угрозы войны, что, по нашему мнению, является целью Устава, то практическую важность для создания необходимой основы имеет вклад и других органов Организации Объединенных Наций, в том числе Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

И наконец, особая роль принадлежит специальным политическим миссиям Генерального секретаря. Обычно это маломасштабные, но эффективные структуры, как, например, Отделение Организации Наций по политическим вопросам в Бугенвиле (ЮНПОБ), Папуа-Новая Гвинея. ЮНПОБ и учрежденная на региональной основе Группа по наблюдению за установлением мира играют исключительно важную роль в сфере укрепления доверия и даже предотвращения конфликта, когда стороны в споре занимаются урегулированием затрагивающих их интересы политических вопросов.

Комиссия Карнеги в своем Заключительном докладе за 1997 год по предупреждению смертоносных конфликтов обратила внимание на необходимость формирования культуры предотвращения конфликтов. Она включает такие меры, как превентивную дипломатию и раннее предупреждение для ликвидации неизбежного насилия, а также такие другие меры, как повышение уровня благосостояния и обеспечение справедливости в целях устранения основных причин насилия. Кроме Организации Объединенных Наций не существует другого международного института, который располагал бы бóльшими возможностями для решения этой многоплановой задачи. Мы возлагаем большую надежду на то, что, выступая от имени государств-членов, Совет Безопасности будет и далее играть ведущую роль в этих усилиях.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Новой Зеландии за любезные слова, сказанные в мой адрес.

Следующий оратор - представитель Бангладеш. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить со своим заявлением.

Г-н Чоудхури (Бангладеш) (говорит по-английски): Назрела настоятельная необходимость в проведении открытой дискуссии о роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов. Несколько побудительных мотивов послужили цели ее своевременного проведения. Г-н Председатель, мы высоко оцениваем инициативу, с которой выступила в этой связи Словения, и Ваше мудрое руководство.

Мы выражаем признательность Генеральному секретарю за крайне важное заявление, с которым он выступил вчера в начале этого заседания. В его выступлении содержится ряд конкретных предложений, на которые Совету необходимо обратить внимание, особенно на предложение, связанное с созданием рабочей группы экспертов по раннему предупреждению.

Нет необходимости подробно освещать в этом форуме политические, гуманитарные и экономические императивы предотвращения конфликтов. В своем выступлении я ограничусь лишь некоторыми предложениями и вопросами.

Во-первых, Совет Безопасности наделен главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности. Он также уполномочен принимать быстрые и эффективные действия. Необходимость в том, чтобы Совет принимал более активные меры и играл ведущую роль в области международного мира и безопасности, получает широкую поддержку международного сообщества. Предполагается, что роль Совета должна быть реально ощутимой прежде, чем ситуация перерастет в кризис; прежде, чем кампании враждебности превратятся в вооруженные конфликты; прежде, чем произойдет массовая расправа; и прежде, чем начнется война. Он должен обеспечить свое присутствие, в полной мере осознавая эту свою ответственность.

Признание роли региональных организаций отражено в Уставе. В последние годы эти

организации вносят исключительно важный вклад в дело предотвращения или сдерживания вооруженных конфликтов. Но в итоге Совет подвергается критике за передачу на субподряд своих полномочий по поддержанию мира и безопасности. Мы считаем, что в контексте проходящей сегодня дискуссии такое понимание требует от нас уделения серьезного внимания. Необходимо изучить положительные стороны создания адекватных механизмов и разработки политических руководящих принципов, предусматривающих участие и вмешательство со стороны региональных организаций. Естественно, они зависят от конкретных ситуаций.

В этом контексте мы поддерживаем инициативы Генерального секретаря по дальнейшему осуществлению превентивной деятельности. Несмотря на то, что такие традиционные инструменты, как добрые услуги, посредничество и согласительные процедуры могут применяться в зависимости от сложившихся обстоятельств, мы хотели бы призвать Генерального секретаря принимать более решительные меры.

Во-вторых, вопрос о суверенитете является одной из проблем, с которой все чаще придется сталкиваться Совету. Для нас этот вопрос будет заключаться в том, как согласовать принципы политической независимости, суверенного равенства и территориальной целостности государств с гуманитарными и правовыми императивами в области поддержания международного мира и безопасности. Эти императивы не обязательно должны вступать в противоречие друг с другом. Насколько я понимаю, Устав рассматривает их в качестве взаимно дополняющих факторов. Поэтому перед нами стоит задача определения параметров этой взаимной дополняемости.

Существуют различные мнения в отношении трактовки внутригосударственных конфликтов, которые, как представляется, не освещаются Уставом. Какие меры должна принимать Организация Объединенных Наций в отношении государства, находящегося в состоянии гражданской войны, страны, погрузившейся в пучину нескончаемой этнической вражды, государства, оказавшегося на грани краха? Предусматриваемые главой VI Устава превентивные меры требуют получения согласия вовлеченных сторон. Как поступать в тех случаях, когда стороны решительно намерены продолжать свою борьбу за притязания или контроль? Как поступать в тех случаях, когда лидеры данного государства подводят свой народ, нарушают положения гуманитарного права, пренебрегают рекомендациями Совета?

В этом контексте мне хотелось бы поставить вопрос о том, не следует ли нам пересмотреть свой подход к решению вопроса о мире и безопасности. Необходимо определить ответственность государственных субъектов и разработать необходимые механизмы для выхода из этой ситуации. Как отмечает Генеральный секретарь, Организация Объединенных Наций не может заниматься поддержанием несуществующего мира. Не следует рассчитывать на то, что международное сообщество будет оплачивать войны на истощение, которые ведутся при полном пренебрежении к праву и цивилизованным нормам. Необходимо сформировать международный консенсус в отношении разрабатываемых концепций и механизмов для урегулирования этих сложных проблем.

В-третьих, если рассматривать вопрос о единстве подхода и последовательности в деятельности, то на защиту Совета Безопасности должны в равной степени рассчитывать все международные субъекты. Чтобы пользоваться доверием, Совету необходимо руководствоваться последовательным подходом к разрешению всех конфликтов. Чтобы быть эффективным, ему необходимо рассматривать как явные, так и потенциальные угрозы миру. Чтобы сохранить верность своим целям и выполнить свои полномочия, ему необходимо использовать всю свою власть и выполнять предоставленный ему государствами-членами мандат.

В-четвертых, в связи с вопросом о промедлении в деятельности Совета, я хотел бы с пониманием отнестись к отчаянию Генерального секретаря, отражением которого стала его ссылка на "Гамлета". В этом контексте Совет дискредитировал себя в глазах мирового общественного мнения. Необходимо укреплять потенциал быстрого развертывания Организации Объединенных Наций. Совету следует использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты и меры и разрабатывать новые и новаторские стратегии в рамках положений Устава. Совет не должен компрометировать доверие к себе своей неспособностью действовать

оперативно, эффективно и последовательно. Необходимо выявить, проанализировать и обсудить препятствия на пути адекватного функционирования Совета.

В-пятых, Генеральный секретарь предлагает сформировать культуру предотвращения конфликтов. Всеобъемлющий подход к предотвращению конфликтов может быть реализован посредством осуществления Программы действий в области культуры мира. Успех будет зависеть от общесистемной интеграции Программы действий в рамках Организации Объединенных Наций и от ее осуществления на национальном уровне, а также от активного участия в этом процессе гражданского общества и средств массовой информации. Бангладеш считает, что международный мир и безопасность наиболее эффективным образом можно укрепить не только посредством усилий одних лишь государств, но и путем внедрения культуры мира и ненасилия в сознание каждого человека и во все сферы нашей деятельности. Мы считаем, что в современном мире культура мира является эффективным средством сведения к минимуму и предотвращения насилия и конфликтов. Моя делегация решительно предлагает уделить культуре мира должное внимание в контексте предотвращения конфликтов.

И наконец, в том что касается роли Совета в его взаимоотношениях с другими главными органами, то нередко можно слышать, что Организация Объединенных Наций добивается более существенных успехов в экономической и социальной областях, чем в сфере поддержания международного мира и безопасности. Несмотря на то, что на Совет Безопасности возлагается главная ответственность, его роль необходимо рассматривать в более широком контексте принципов и целей Организации Объединенных Наций, в которой каждому главному органу отведена конкретная роль. Их вклад должен быть нацелен на достижение цели обеспечения общего прогресса для человечества и установления международного мира.

Рост числа кризисов и конфликтов, который наблюдается в последние десятилетия во всем мире, свидетельствует о другой реальности. Мы еще далеки от достижения нашей цели создания основ устойчивого мира. Роль Совета в деле предотвращения конфликтов в среднесрочном и долгосрочном плане должна также рассматриваться в этих широких рамках.

Принимая политические решения, мы всегда должны помнить о той цене, которую мы платим за ведение войн с точки зрения человеческих и материальных ресурсов. В современном мире узкий национальный эгоцентрический подход к кризисам и конфликтам, несомненно, является устаревшим. Мы не можем проводить политику XIX века в сегодняшнем глобальном и взаимозависимом мире.

В заключение я хотел бы сказать о том, что уделение первостепенного внимания задаче урегулирования споров и предотвращения конфликтов непосредственно связано с предоставлением Организации Объединенных Наций возможностей, с тем чтобы она могла занять свое достойное место в качестве ведущего института в области коллективной безопасности в эпоху после окончания "холодной войны".

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Бангладеш за его любезные слова, сказанные в мой адрес и в адрес моей делегации.

Следующий оратор в моем списке - представитель Сенегала. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Ка (Сенегал) (говорит по-французски): Г-н Председатель, поскольку я впервые выступаю в Совете, работа которого проходит под Вашим руководством, я хотел бы прежде всего поздравить Вас в связи с вступлением на этот важный пост и от имени моей делегации воздать Вам должное за проявленную Вами личную приверженность и приверженность Вашей страны, Словении, достижению благородных целей Устава Организации Объединенных Наций.

Ваша долгожданная и своевременная инициатива о включении обсуждаемого нами сегодня пункта в повестку дня Совета является одним из проявлений этой приверженности. При организации проведения этой дискуссии Вы стремились не только стимулировать обсуждение вопроса о деятельности и роли Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности, важной частью которого является предотвращение, но и

создать климат, благоприятный для достижения цели повышения уровня транспарентности в работе Совета, к которой справедливо стремятся многие страны, не являющиеся членами Совета.

Стимулом к проведению этой дискуссии послужил один из актуальных вопросов, о которых говорил Генеральный секретарь в своем докладе (S/1998/318) о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке. Суть его состоит в том, что с момента создания Организации Объединенных Наций предотвращение конфликтов было и остается источником серьезной озабоченности, даже несмотря на значительное изменение характера обстоятельств. Когда идея превентивной дипломатии была выдвинута бывшим Генеральным секретарем Дагом Хаммаршельдом, она была тесным образом связана с угрозой ядерной эскалации между двумя сверхдержавами. Сегодня нам необходимо признать, что эта идея превентивной дипломатии больше не является, внося необходимые изменения, монополией лишь профессиональных дипломатов и военных экспертов.

Со временем ее масштабы значительно расширились вслед за распространением межгосударственных и внутренних конфликтов, которые во многих отношениях являются главными причинами дестабилизации положения в государствах, приводя к гуманитарным катастрофам. Поэтому Организация Объединенных Наций - особенно Совет Безопасности, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, - стремится существенно улучшить свои методы и стратегии в области предотвращения конфликтов.

Стремление к совместным скоординированным действиям, которое возникло в конце эпохи "холодной войны", набирает силу и укрепляется на всех уровнях: международном, региональном и субрегиональном. Потребность действовать все в большей степени становится настоятельной необходимостью по мере того, как растет число внутригосударственных конфликтов, особенно в Африке, порождая огромное количество жертв среди мирного населения, беженцев и перемещенных лиц.

События в Сомали и еще более ужасные и трагические события в Руанде также помогли международному сообществу лучше осознать неотложную необходимость консолидации мира внутри государств и предотвращения опасности повторения рецидивов конфликтов с применением насилия.

Учитывая возникновение новых внутригосударственных и межгосударственных конфликтов и повторение старых конфликтов, которые влекут за собой потоки перемещенных лиц, и принимая во внимание необходимость сохранения политической стабильности и обеспечения экономического развития стран африканского континента, ничто, по нашему мнению, не имеет более важного значения, чем необходимость сосредоточить внимание на задаче предотвращения конфликтов, с тем чтобы создать условия для прочного мира в Африке.

Однако в результате этого понимания необходимости предотвращения возникновения или обострения конфликтов с применением насилия лидеры африканских стран создали гибкие механизмы по предотвращению и урегулированию конфликтов на континентальном и субрегиональном уровнях. Лидеры африканских стран все в большей степени осознают тот факт, что международному сообществу необходимо обеспечить существенную поддержку их похвальных усилий, направленных на предотвращение кризисов в Африке, и что у него нет другого выбора, кроме как реагировать на возникающие кризисные ситуации. Именно поэтому мы приветствуем инициативу Японии, которая организовала в январе 1998 года в Токио конференцию по превентивной стратегии, рекомендации которой необходимо вновь пересмотреть, выполнить и дополнить.

В нынешнем поиске решения в отношении того, что, как представляется, является глобальной угрозой, поскольку обеспечение мира и безопасности является заботой и задачей и для Юга, и для Севера, постоянно возникает вопрос о том, можно ли сегодня помышлять об эффективной политике по предупреждению конфликтов без решения других важных вопросов, самым тесным образом связанных с ней.

В своем докладе от 13 апреля 1998 года о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке Генеральный секретарь справедливо признал, что предотвращение конфликтов не является самоцелью

и что этот процесс должен учитывать и включать различные функции миростроительства и политическую и гуманитарную деятельность, которая направлена на ликвидацию коренных причин конфликта: экономической отсталости, социальной несправедливости и политического гнета.

В этом контексте я хочу высказать следующие соображения.

Сегодня мы все признаем тесную взаимосвязь между необходимостью установления мира и достижением целей устойчивого гармоничного экономического развития. Мы согласны с тем, что процесс развития может эффективно осуществляться лишь в обстановке мира, безопасности и стабильности. Аналогичным образом результаты, полученные в процессе развития, могут быть легко поставлены под угрозу из-за отсутствия стабильности или мира. В мире по-прежнему сохраняются нищета, болезни, голод и угнетение, о чем свидетельствуют миллионы беженцев и перемещенных лиц. Эти проблемы являются как источниками, так и следствиями вооруженных конфликтов. Совет Безопасности должен проявлять к ним неослабное внимание, и посвященные им усилия должны оставаться абсолютным приоритетом.

Острый вопрос незаконного оборота и ширящегося распространения стрелкового оружия представляет собой сложную проблему для всех нас, и нам нужно уйти от бесплодных прений по сбивающему с толку вопросу, является ли этот оборот оружия причиной или следствием конфликтов.

В этой связи сложившееся сегодня всеобщее согласие неопровержимо состоит в том, что поток вооружений подливает масла в огонь нестабильности и раздувает его, вызывая взрыв конфликтов. Все более систематическое применение оружия ведет к милитаризации части гражданского населения, в результате чего между различными группировками в конечном итоге создается новый баланс сил, фактически уводящий их от стола переговоров. Эти новые вооруженные гражданские формирования зачастую ослабляют существующие государственные институты и создают долгосрочную угрозу миру и стабильности в тех регионах, в которых они действуют.

Поэтому постановка под контроль, ограничение и обуздание незаконного оборота оружия обрели первостепенное значение в контексте предотвращения конфликтов, и международное сообщество должно уделять этой проблеме особое внимание. Очевидно, идеальным подходом стала бы разработка в рамках Организации Объединенных Наций международного договора, ограничивающего поставки обычных вооружений. Именно поэтому моя страна, Сенегал, твердо поддерживает созыв в 2001 году международной конференции по всем аспектам незаконного оборота и распространения стрелкового оружия и легких вооружений.

Здесь полезно напомнить, что в опубликованной в январе 1995 года "Повестке дня для мира" бывший в то время Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций г-н Бутрос Бутрос-Гали предлагал начать "микроразоружение", заключающееся в сборе и последующем уничтожении запасов оружия в целях предотвращения его использования вновь. В ноябре 1998 года страны - члены Экономического сообщества государств Западной Африки (ЭКОВАС), осознавая масштабы этого бедствия, приняли решение объявить мораторий на импорт и экспорт стрелкового оружия.

Третье замечание, которое я хотел бы сделать, основано на логическом подходе. Не следует ли нам в целях предотвращения вооруженных конфликтов учредить специальный фонд с единственной целью поддержки стратегий превентивной дипломатии? Из такого фонда финансировались бы уже действующие в различных субрегионах планеты механизмы предотвращения, это исключило бы необходимость расходовать огромные суммы денег на миротворческие операции, операции по поддержанию мира и постконфликтному миростроительству.

Для Африки - континента, который весьма дорогой ценой расплачивается за свои вооруженные конфликты, - их предотвращение стало абсолютным приоритетом. Именно поэтому в 1993 году Организация африканского единства (ОАЕ) учредила Механизм по предотвращению, регулированию и разрешению конфликтов, который также располагает Фондом мира, предназначенным именно для финансирования создания африканского потенциала предотвращения и урегулирования конфликтов.

Здесь я хотел бы воздать честь многочисленным странам-донорам, оказывающим ОАЕ содействие в достижении этой цели. Я хотел бы также поблагодарить правительства Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции за их верность африканским странам в рамках трехсторонней инициативы, известной под названием RECAMP и нацеленной на быстрое и эффективное вмешательство с развертыванием миротворческих операций или операций по поддержанию мира и оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи. Другие подобные инициативы будут всегда встречать радушие, если они будут оставаться открытыми для любого африканского государства, желающего принять в них участие.

Предотвращение конфликтов является делом весьма сложным. Оно требует как мобилизации различных действующих лиц, так и сочетания разнообразных политических, экономических и социальных факторов. Оно требует всеохватывающего, согласованного и решительного подхода и участия в нем различных органов Организации Объединенных Наций таким образом, чтобы каждый из них действовал в своей соответствующей сфере компетенции.

Одна из важнейших задач, которые предстоит решить в следующем столетии, и одна из ключевых сфер, в которых государствам-членам надлежит слить воедино свои идеи ради укрепления авторитета Организации в XXI веке, определенно связаны со способностью нашей Организации создать гибкий и открытый механизм, постоянно несущий ответственность за предупреждение международного сообщества о складывающихся в мире потенциально кризисных ситуациях и за представление рекомендаций относительно соответствующих срочных мер.

В конце этого XX века мы должны, наконец, признать необходимость замены нашей культуры реагирования на потрясающие мир кризисы культурой иного характера - культурой предотвращения кризисов. Сегодняшние прения должны помочь нам обрисовать контуры этой важной задачи, которую, с нашей точки зрения, нельзя снимать с повестки дня Совета Безопасности.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Сенегала за адресованные мне любезные слова.

Следующий оратор - представитель Норвегии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Колби (Норвегия) (говорит по-английски): Согласно некоторым оценкам, за период 90-х годов в войнах погибло 5,5 миллиона человек. Жизни многих других были загублены. Значительное большинство этих конфликтов происходит в развивающемся мире, где многие страны еще берут на себя тяжкое бремя приема беженцев из находящихся в состоянии конфликта соседних государств, зачастую не получая должного признания их усилий. У Норвегии нет никаких сомнений относительно необходимости уделения международным сообществом значительно более пристального внимания урегулированию многочисленных конфликтов, препятствующих развитию, вызывающих человеческие страдания и обременяющих потенциал реагирования развивающихся наций, не в последнюю очередь в Африке, а также относительно необходимости направления для этого большего количества ресурсов.

Мы убеждены, что предотвращение насильственных конфликтов со всей очевидностью способствует долгосрочному и устойчивому развитию, точно так же, как снижение уровня нищеты и социальный прогресс способны понизить опасность войны и конфликтов. И уж вне всякого сомнения, центральную роль в этом деле должны играть Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности.

В связи с этим, г-н Председатель, я хотел бы выразить высокую оценку Норвегией Вашей своевременной инициативы, а также признательность за возможность принять участие в этих важных прениях относительно роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов. Норвегия одобряет ту меру гласности и открытости, которая позволяет не являющимся членами Совета государствам представлять свои взгляды и свежие идеи в ходе открытых тематических прений, подобных нынешним. Мы воодушевляем Совет на дальнейшее расширение практики организации заседаний в открытом

формате вместо их проведения за закрытыми дверями.

Не может быть никакого сомнения в приверженности Норвегии укреплению главной роли и ответственности Совета Безопасности в поддержании и поощрении международного мира и безопасности. Совет Безопасности, действующий от имени всего членского состава Организации Объединенных Наций, наделен, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, выдающимся положением и обязанностью принимать эффективные и коллективные меры по предотвращению и устранению угроз миру.

Раннее рассмотрение Советом Безопасности и превентивные действия с его стороны в отношении разногласий или потенциальных конфликтов должны, таким образом, оставаться основным инструментом международного сообщества в усилиях по предотвращению конфликтов на пороге нового века. Чем выше готовность Совета к осуществлению превентивных действий, тем больше вероятность урегулирования разногласий мирным путем в соответствии со статьей 33 Устава.

В этой связи Генеральный секретарь играет крайне важную роль. Статья 99 Устава предусматривает возможность для Генерального секретаря доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности, определяя, таким образом, исключительно важную функцию Генерального секретаря в отношении раннего оповещения в кризисных ситуациях. Норвегия разделяет ту точку зрения, что необходимо еще более укреплять превентивный потенциал Генерального секретаря, в том числе и посредством распределения людских и финансовых ресурсов. В этой связи в целях оказания содействия Норвегия, начиная с 1996 года, внесла в Целевой фонд превентивных действий 4 млн. долл. США. Кроме того, за тот же самый период Норвегия внесла около 4 млн. долл. США в другие целевые фонды и на проведение мероприятий Секретариата Организации Объединенных Наций, связанных с предотвращением конфликтов во всем мире.

Превентивная дипломатия и миростроительство требуют меньших затрат на поддержание международного мира и безопасности. Финансирование такой деятельности не должно зависеть в будущем от прибыли, получаемой в результате колебания обменных курсов валют, управления уровнем вакансий и целевых фондов. Норвегия поэтому приветствует включение в бюджет по программам на двухгодичный период 2000-2001 годов средств для специальных политических миссий, которые Норвегия считает очень важными.

Другими стратегиями, которые в последние годы зарекомендовали себя эффективными, являются превентивное развертывание и превентивное разоружение. Норвегия с самого начала участвовала в развертывании миротворческих войск Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций (СПРООН) в Македонии, самой первой миссии превентивного развертывания Организации Объединенных Наций. Норвегия повсеместно поддерживает предпринимаемые в настоящее время, в том числе и в рамках деятельности Организации Объединенных Наций, усилия по борьбе с незаконным распространением стрелкового оружия, а также различные инициативы, направленные на обуздание этой смертоносной торговли.

Норвегия верит в продолжение усилий по преодолению культуры безнаказанности за серьезные нарушения гуманитарного права. Международные уголовные трибуналы по Руанде и бывшей Югославии являются важной частью здания международной юриспруденции в отношении преследования за наиболее серьезные международные преступления. Полученный опыт является этапом и на пути создания Международного уголовного суда в соответствии с Римским статутом. Норвегия настоятельно призывает все государства-члены ратифицировать Римский статут в целях обеспечения скорейшего создания Суда. Существование постоянного глобального учреждения такого рода значительно укрепит сдерживающий фактор в отношении наиболее серьезных международных преступлений.

В качестве Председателя в настоящий момент Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Норвегия прилагает усилия по дальнейшему развитию сотрудничества с Организацией Объединенных Наций. Тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных

Наций имеет огромное значение для успешного предупреждения конфликтов на международном уровне.

Норвегия имеет давнюю традицию в отношении усилий по оказанию помощи на цели развития и снижения нищеты в развивающихся странах как на двустороннем уровне, так и в рамках Организации Объединенных Наций. Более того, мы активно участвуем в усилиях по предоставлению гуманитарной помощи и поддержки в знак солидарности с жертвами стихийных бедствий, войн и других насильственных конфликтов. Мы участвовали в различных процессах по установлению мира и примирению в конфликтных ситуациях во многих регионах мира.

Мы все больше понимаем необходимость комплексного подхода в наших усилиях по установлению мира и в целях развития. Предупреждение конфликтов, гуманитарная помощь и помощь на цели развития должны осуществляться одновременно. Мы должны устранить коренные причины конфликтов, а не только их симптомы. Эффективное разрешение кризиса и долгосрочное предупреждение конфликтов должны включать в себя помощь в содействии прочному и устойчивому развитию, борьбе с нищетой и облегчению тяжелейшего бремени задолженности бедных стран, а также усилия, направленные на содействие демократическим и экономическим реформам, благому управлению и правам человека.

Норвегия приняла национальную стратегию, которая совмещает гуманитарную помощь, в том числе и разминирование, с мерами по предупреждению конфликтов, содействию миру, примирению и развитию. Мы будем активно работать по дальнейшей координации усилий. Мы должны установить конструктивные партнерские отношения с двусторонними донорами, многосторонними организациями, такими, как Организация Объединенных Наций, ее учреждениями, региональными организациями и национальными правительствами.

В случае, если мы не сможем разработать пути предупреждения конфликтов и стимулирования примирения, то наши усилия в целях развития будут подорваны или даже обращены вспять. Создание культуры предотвращения - не простая задача. Однако подход Генерального секретаря, в частности изложенный в его докладе о положении в Африке, несомненно, является наиболее конструктивным путем вперед. Нищета, слаборазвитость и насильственные конфликты тесно взаимосвязаны. Мы не можем решать одну проблему и оставлять нерешенными другие.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Норвегии за его любезные слова в мой адрес.

Следующий оратор в моем списке - представитель Исламской Республики Иран. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Наджат Хосейниян (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Г-н Председатель, позвольте мне в начале моего выступления выразить признательность моей делегации за проявленную Вами инициативу провести открытые прения по важному вопросу о роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов. Мы признаем и тепло приветствуем Ваши усилия по содействию транспарентности в работе Совета.

Рост числа вооруженных конфликтов в последнее время является источником глубокой обеспокоенности всего международного сообщества. Говоря о вспышках или рецидивах многочисленных вооруженных конфликтов в различных частях мира в 1998 году, Генеральный секретарь в своем последнем ежегодном докладе высказал надежду на то, что постепенная, однако многообещающая тенденция по созданию мира с меньшим количеством войн, менее смертоносных по своему характеру, заканчивается. Он также отметил, что воздействие войн на гражданское население ухудшается, поскольку внутренние войны, которые в настоящее время являются наиболее распространенным видом вооруженного конфликта, как правило, тяжелее сказываются на гражданском населении, чем межгосударственные войны.

Учитывая серьезность ситуации, крайне важно вновь сделать упор на разработку более эффективных превентивных стратегий, с одной стороны, и улучшение функционирования существующих механизмов - с другой. Превентивные действия, включая установление фактов, раннее оповещение, посредничество и переговоры, а также превентивное развертывание и превентивное

разоружение, являются основными кратко- и среднесрочными стратегиями для предотвращения перерастания разногласий в войну, а также новых рецидивов войн. В рамках долгосрочной же перспективы совершенно необходимо подумать о путях и средствах создания мира без войн, устранив коренные причины нестабильности посредством эффективного решения экономических, социальных и культурных проблем.

В этом контексте ответственность Совета Безопасности за предотвращение вооруженных конфликтов продолжает приобретать все большее значение в свете изменений, происшедших в результате прекращения холодной войны, и в свете увеличения числа вооруженных конфликтов. Роль Совета в этой области необходимо рассматривать в рамках его основной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, его взаимоотношений с другими органами Организации Объединенных Наций, системы коллективной безопасности, созданной в соответствии с Уставом, и процесса принятия Советом решений.

Неспособность Совета решить ряд ключевых вопросов безопасности в прошлом году вызывает глубокую обеспокоенность. Кризисы, в которых действия Совета блокированы отсутствием согласия между пятью постоянными членами или в отношении которых сохраняются глубокие разногласия, подрывают эффективность Совета. Кроме того, важно, чтобы при исполнении своей основной обязанности Совет своевременно реагировал на кризисные ситуации и действовал оперативно. Мы заметили, что иногда в Совете прослеживается тенденция позволять ситуациям ухудшаться настолько, что это приводит к гибели большого числа людей, а подчас даже к широкомасштабным гуманитарным катастрофам.

Совет должен использовать свой опыт в области мира и безопасности. Организуемые Советом операции по поддержанию мира - это одна из тех областей, в которых мы наблюдали некоторые позитивные изменения, включая растущее и регулярное взаимодействие поставщиков войск с Советом по вопросу о миротворческих миссиях. Однако необходимо решить вопрос о задержках с выплатой компенсаций за издержки, связанные с поддержанием мира, а также о задержках в деле учреждения миротворческих миссий в ответ на кризисные ситуации после принятия их соответствующих мандатов.

Опасность того, что финансовые соображения будут влиять на принятие решений о том, следует ли реагировать на явные угрозы международному миру и безопасности и какой должна быть эта реакция, вызывает серьезную и растущую обеспокоенность. Это может ослабить авторитет Совета и Генерального секретаря в деле планирования и осуществления операций по поддержанию мира.

Имеется общее ощущение того, что в плане реагирования на конфликты, вспыхивающие во всех районах мира, нет единого стандарта. Беспокоит то, что Совет Безопасности зачастую слишком медленно реагирует на конфликты в Африке и в некоторых других районах и слишком неадекватно действует с точки зрения принятия мер и выделения ресурсов, санкционируемых им для решения этих проблем.

Например, в нашем регионе ситуация в Афганистане - где многие годы продолжаются насилие и кровопролитие, где производство и оборот наркотиков прямо угрожают всем его соседям и косвенно Европе и где сотни тысяч людей ютятся на севере страны, в горах, не имея крова и средств к существованию в суровых условиях ранней афганской зимы, - заслуживает более внимательного отношения со стороны Совета Безопасности. Проблема экстремизма и терроризма в результате действий движения "Талибан" является, несомненно, весьма значительным дестабилизирующим фактором, требующим решительного ответа от Совета Безопасности. Однако терроризм в Афганистане - это аномалия, характеризующаяся общим хаосом и кровопролитием.

Рассмотрение одной лишь проблемы терроризма было бы проявлением половинчатого, ограниченного подхода со стороны Совета Безопасности, и хотя, может быть, и отвечает сиюминутным краткосрочным интересам некоторых постоянных членов Совета, тем не менее не решает более широкой проблемы афганского народа и всего региона. Проблема Афганистана требует от Совета Безопасности согласованного и комплексного подхода; частичный подход вряд ли может привести к успеху. Трудно предположить, что, если бы проблема, сходная по характеру и продолжительности с проблемой Афганистана,

имела место в Европе, Совет Безопасности реагировал бы на нее аналогичным образом.

В связи с необходимостью более гармоничного и эффективного сотрудничества между главными органами Организации Объединенных Наций в области предотвращения вооруженных конфликтов следует также подумать о пересмотре отношений Совета с другими главными органами, особенно с Генеральной Ассамблеей. Мы считаем, что в отношениях между Ассамблеей и Советом необходимо добиться того четкого равновесия, которое предусмотрено Уставом. Совет должен быть в большей степени подотчетен Ассамблее в плане решений, затрагивающих интересы всех. Поэтому мы настоятельно призываем Совет Безопасности при исполнении своей основной обязанности учитывать замечания, которые высказываются в ходе обсуждений в Генеральной Ассамблее. Такое реагирование могло бы обеспечить и укрепить здоровые нормативные отношения между этими двумя главными органами.

Генеральный секретарь в своей миротворческой деятельности и усилиях, направленных на сведение к минимуму и устранению причин вооруженных конфликтов, нуждается в полной поддержке и сотрудничестве со стороны Совета. Кроме того, мы считаем, что Совет должен поощрять вклад отдельных государств-членов или групп государств, у которых имеются особые интересы в отношении конкретных кризисных ситуаций, таких, как различные контактные группы, создаваемые по различным вопросам.

На наш взгляд, то, как Совет подходит к ситуациям и принимает решения, имеет огромное значение. Наша делегация горячо верит в необходимость получения Советом информации непосредственно от заинтересованных сторон, в том числе за счет их непосредственного участия в обсуждениях в Совете. Процесс консультаций, взаимодействия и обмена между Советом, государствами, прямо вовлеченными в тот или иной вопрос, рассматриваемый Советом, и другими заинтересованными сторонами необходимо укреплять в целях содействия совершенствованию процесса принятия Советом решений. В этом плане мы также поддерживаем предложение об участии представителей заинтересованных государств, не являющихся членами Совета, в неофициальных консультациях Совета.

Тот паралич, который время от времени поражает Совет при рассмотрении некоторых важных вопросов, объясняется, по крайней мере отчасти, процессом принятия в Совете решений. Такой паралич наносит ущерб авторитету и эффективности Совета и имеет серьезные последствия для поддержания международного мира и безопасности.

Нельзя отрицать, что во многом тупик и паралич в действиях Совета связан с одним аспектом его процесса принятия решений: с применением или угрозой применения права вето. Именно это лежало в основе бездействия Совета перед лицом трагедии в Косово, которая обусловила применение силы без санкции Совета. Совершенно ясно, что вопрос о праве вето нуждается в серьезном пересмотре, и должны быть найдены пути, которые позволят, по крайней мере, лучше управлять этим средством, если мы хотим, чтобы Совет более эффективно решал проблемы предотвращения и урегулирования вооруженных конфликтов. В этом контексте мне хотелось бы напомнить о позиции, занимаемой Движением неприсоединившихся стран, которая состоит в ограничении применения права вето с целью его полной ликвидации в конечном итоге.

Ситуация в Косово заставила нас задуматься о возрастающей опасности превышения региональными организациями их предусмотренных Уставом полномочий. Применение силы в обход Организации Объединенных Наций представляет собой серьезное нарушение Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права, противоречит статусу Совета Безопасности в качестве органа, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Несмотря на то, что согласно Уставу региональные организации и должны играть определенную роль в деле поддержания мира, однако их действия не должны приводить к подрыву уникальной роли Совета. Поэтому необходимо прилагать дополнительные усилия в целях обеспечения того, чтобы региональные организации осуществляли сотрудничество в строгом соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и чтобы оно не приводило к подрыву главной ответственности Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Исламской Республики Иран за любезные слова в мой адрес.

Следующий оратор в моем списке - представитель Пакистана. Я прошу его занять место за столом Совета и сделать заявление.

Г-н Хак (Пакистан) (говорит по-английски): Г-н Председатель, мы рады видеть Вас на посту Председателя на этом важном заседании.

После окончания холодной войны люди во всем мире мечтали об установлении нового международного порядка, основанного на принципах справедливости и равноправия. Они мечтали о мире, стабильности и процветании. К сожалению, такое представление о мире быстро исчезает, а надежды так и остаются нереализованными. В эпоху, наступившую после окончания холодной войны, мир по-прежнему остается свидетелем внутригосударственных и межгосударственных конфликтов. Он является свидетелем жестокости, убийств и массовых кровопролитий, совершать которые способны только люди и к тому же в поистине ошеломляющих масштабах.

Поэтому не может быть иных мнений в отношении необходимости и срочности принятия мер с целью сведения к минимуму вероятности возникновения конфликтов и создания глобальных мирных условий для обеспечения прогресса и процветания человечества.

Вопрос состоит в следующем: можно ли предотвратить конфликты и причиняемые ими разрушения? На мой взгляд, ответ заключается в том, что, хотя обеспечение предотвращения всех конфликтов на постоянной основе и не представляется возможным, тем не менее, при наличии достаточной степени приверженности, озабоченности, участия, объективности и непредвзятости со стороны международного сообщества бóльшую часть возникающих конфликтов можно предотвратить. Нельзя позволять, чтобы страх перед случающимися время от времени неудачами сдерживал международное сообщество в его стремлении освободить мир от ужасов войны.

Эффективные стратегии предупреждения конфликтов помогут сохранить многочисленные жизни и сэкономить миллиарды долларов, которые расходуются сначала на ведение военных действий, а после того, как такие конфликты оборачиваются огромными людскими потерями, разрушениями и вынужденными перемещениями населения - на цели восстановления и реконструкции. Согласно одному из недавних докладов, стоимость семи войн, происходивших в 90-е годы, оценивается приблизительно в 200 млрд. долл. США. Это, вероятно, весьма консервативная оценка, и она, должно быть, не учитывает огромные человеческие жертвы и расходы на реконструкцию и восстановление, которые значительно превышают расходы на ведение самих военных действий. Г-н Председатель, давайте на минуту задумаемся о тех позитивных изменениях, которые эти средства могли бы обеспечить в жизни миллионов людей, проживающих в странах развивающегося мира, если бы можно было использовать ресурсы в целях справедливого развития в подверженных конфликтам регионах и в других развивающихся странах. Больше всего огорчает то, что, если не все, то бóльшая часть конфликтов происходит в развивающихся странах, разрушая их экономику и отравляя жизнь их людей. Если мир и развитие действительно неделимы, как мы не перестаем повторять друг другу, то в целях поощрения международного мира и предотвращения конфликтов международное сообщество должно направлять свои усилия и выделять ресурсы на экономическое развитие развивающихся стран.

Любая рекомендация по предупреждению конфликтов должна учитывать множество аспектов, поскольку нельзя объяснить возникновение конфликтов наличием одной какой-либо причины как в случаях межгосударственных, так и внутригосударственных конфликтов. Несмотря на то, что в краткосрочном плане превентивная дипломатия и превентивное развертывание должны оставаться в центре внимания международного сообщества, мы считаем, что концепция так называемого "превентивного разоружения" должна быть тщательно изучена, поскольку такая концепция может привести к подрыву неотъемлемого права на самооборону, которое согласно Уставу Организации Объединенных Наций, является священным правом каждого государства и, скорее всего, будет применяться против малых и беззащитных государств. Мы также должны постоянно помнить о том, что любая стратегия предотвращения конфликтов будет устойчивой лишь в том случае,

если она затрагивает коренные причины конфликта, а не его симптомы. Было бы заблуждением думать иначе.

Таким образом, усилия по предотвращению конфликтов должны быть нацелены на разрешение основополагающих проблем. Это могут быть политические, экономические, социальные, культурные или гуманитарные проблемы. В этом контексте следует напомнить о том, что границы сферы ответственности различных органов Организации Объединенных Наций четко определены в Уставе. Очерченные Уставом пределы должны строго соблюдаться и уважаться. Несмотря на то, что в настоящее время существует необходимость в обеспечении еще большей координации усилий, тем не менее следует пресекать любые попытки выхода за пределы этих установленных границ ответственности. Все органы Организации Объединенных Наций должны играть взаимодополняющую роль, как это предусмотрено Уставом.

Мы считаем, что международное сообщество должно выработать целый комплекс основных правил по предупреждению конфликтов. По нашему мнению, в их число должны входить следующие положения.

Во-первых, при рассмотрении превентивных мер необходимо обеспечить соблюдение принципа государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела суверенных государств. Однако этот принцип не может и не должен распространяться на ситуации, в которых народы, находящиеся в условиях колониального господства, иностранной оккупации или чужеземного господства, борются за свое неотъемлемое право на самоопределение.

Во-вторых, предотвращение конфликтов должно основываться на принципах коллективной безопасности, определенных в Уставе Организации Объединенных Наций.

В-третьих, необходимо обеспечить уважение и поддержание центральной роли Генеральной Ассамблеи в качестве единственного универсально представленного органа системы Организации Объединенных Наций. Как представляется, в последние годы Совет Безопасности иногда пытался взять на себя полномочия по урегулированию некоторых вопросов, решение которых поручено другим органам Организации Объединенных Наций, или по крайней мере пытался определить для них ориентиры посредством установления взаимосвязи, хотя и неясной, с международным миром и безопасностью и вслед за этим путем принятия резолюций или заявлений Председателя по данному вопросу. Совет Безопасности не должен поддаваться подобному искушению.

В-четвертых, к сожалению, Совет Безопасности не всегда действовал на основе объективных требований ситуации. Так, он не смог разрешить некоторые из затянувшихся конфликтов - конфликтов, приведших к значительным людским страданиям и систематическим нарушениям гуманитарного права. Не следует допускать, чтобы общее впечатление относительно того, что Совет применяет различные мерки к конфликтам в различных частях мира, приобрел характер общей убежденности в этом.

В-пятых, Генеральный секретарь должен выполнять свою роль согласно возложенной на него Уставом ответственности, в частности в ситуациях, в которых имеют место массовые нарушения прав человека в отношении народа, находящегося под колониальным правлением или иностранной оккупацией, и когда существует угроза международному миру и безопасности. В-шестых, следует разработать эффективную систему раннего предупреждения в целях определения потенциальных конфликтных областей без различия в отношении географического положения или социально-экономических условий, или этнической и культурной самобытности народа. Используемые Организацией Объединенных Наций методы сбора информации должны быть пересмотрены, дабы обеспечить достоверность и недискриминационный характер собираемой информации.

В-седьмых, как я уже говорил, необходимо затрагивать глубинные причины, а не симптомы конфликтов и споров. Особое внимание следует уделять урегулированию неразрешенных споров, которые представляют собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. Одним из примеров тому является затянувшийся конфликт из-за незаконной оккупации Индией Джамму и Кашмира и лишения народа этой территории их права определять свое собственное будущее - проблема, которая остается неразрешенной более 50 лет и представляет собой серьезную угрозу

международному миру и безопасности. Совет Безопасности должен предпринять меры для скорейшего разрешения данного и других аналогичных споров в соответствии с собственными резолюциями по этому вопросу.

В-восьмых, все двусторонние споры между государствами, по определению, представляют собой международные споры. Любое отклонение от этого основополагающего принципа будет дискриминационным, несправедливым и противоречащим принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций. В-девятых, угрозы миру и безопасности, доведенные до сведения Совета Безопасности в целях возможных превентивных действий, должны обсуждаться на открытых заседаниях при полном участии всех заинтересованных сторон. В-десятых, Совет Безопасности может рассмотреть вопрос о превентивном развертывании, если есть такая необходимость, в конфликтных областях, в частности в Африке, аналогично превентивному развертыванию, осуществленному в бывшей югославской Республике Македония.

В-одиннадцатых, Совету Безопасности следует рассматривать возможность принятия превентивных мер согласно главе VII Устава, только если все другие находящиеся в распоряжении Организации Объединенных Наций меры оказались недостаточными и после тщательного изучения негативного воздействия подобных мер на народ затрагиваемой ими страны, а также на соседние государства. Он также должен разработать меры для смягчения ставших их результатом экономических трудностей для народов затронутых стран. В-двенадцатых, хотя следует укреплять сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, большинство подобных организаций могут играть лишь ограниченную роль в предотвращении вооруженных конфликтов. В любом случае, все действия региональных организаций должны быть созвучны главе VIII Устава Организации Объединенных Наций.

Необходимость скоординированных усилий для предотвращения конфликтов со стороны системы Организации Объединенных Наций сейчас гораздо значительнее, чем когда-либо ранее, в силу сложного характера конфликтов и их значительного разрушительного потенциала и возможности нанесения ущерба. Ключом к лучшему управлению проблемами международного мира и безопасности является ответственность, разделенная согласно Уставу Организации Объединенных Наций между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и другими органами. К сожалению, имели место случаи, когда Совет Безопасности либо не желал, либо не был в состоянии выполнить свои ответственности из-за применения права вето или отсутствия коллективной воли осуществить принятые им же резолюции. Подобное положение необходимо исправить для того, чтобы укрепить авторитет Совета.

Мы также считаем, что члены международного сообщества и Совета Безопасности должны с большей осторожностью, вниманием и осмотрительностью квалифицировать ситуации в качестве угроз международному миру и безопасности. При оценке необходимости принятия превентивных мер в определенных ситуациях различие между теми кризисами, которые представляют собой угрозы международному миру и безопасности, и теми, которые не представляют ее, обретает жизненно важное значение и определяет, какой орган Организации Объединенных Наций должен играть лидирующую роль в их разрешении. Поэтому определенный самоанализ и дальнейшее обсуждение будут полезны для всех членов Организации Объединенных Наций в обеспечении работы всех главных органов Организации в соответствии с конкретными мандатами, определенными для них Уставом, во имя мира, прогресса и процветания народов нашей планеты.

До завершения моего выступления мне хотелось бы сделать одно замечание относительно процедуры проведения открытых прений. Пакистан участвовал в настоящих прениях для того, чтобы выразить свое мнение Совету Безопасности. Тем не менее, как я понимаю, Совет Безопасности уже утвердил проект заявления Председателя по этому вопросу, которое Вы, г-н Председатель, зачитаете по завершении настоящего заседания. Таким образом, мнения, выраженные представителями государств, не являющихся членами Совета, в ходе данных прений учтены не были. Мы считаем, что Совету Безопасности необходимо пересмотреть эту процедуру, которая сводит эти прения до бесплодного упражнения в риторике. Мы хотели бы предложить в будущем проводить неофициальные консультации членов Совета Безопасности после

завершения заседаний, открытых для участия представителей государств, не являющихся членами Совета, чтобы их мнения также могли быть учтены при формулировке заявлений Председателя и резолюций Совета Безопасности.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Пакистана за любезные слова в мой адрес.

Следующим оратором, записавшимся в мой список, является представитель Украины. Я предлагаю ему занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Крохмал (Украина) (говорит по-английски): Прежде всего, мне хотелось бы выразить Вам, г-н Председатель, признательность за продолжение эффективной работы по руководству Советом Безопасности в текущем месяце и приветствовать данную возможность коснуться роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов.

Сегодня, всего лишь за несколько недель до начала третьего тысячелетия, вряд ли мы можем заявить, что одна из основных задач настоящей Организации - "избавить грядущие поколения от бедствий войны" - была полностью выполнена. Несмотря на неустанные усилия Организации Объединенных Наций в этой области, нас потрясают сообщения о количестве жертв вооруженных конфликтов. Мы по-прежнему являемся свидетелями массовых нарушений прав человека, а также экономического, социального и культурного разрушения. Кроме того, в настоящий период после завершения холодной войны внутригосударственные конфликты значительно превысили по числу межгосударственные.

Корни вооруженных конфликтов многочисленны и сложны. Их можно проследить, среди прочего, в определенных исторических событиях, существующих экономических и социальных трудностях, отсутствии благого управления и давней межэтнической и межрелигиозной нетерпимости. В то же время в международном сообществе ширится ощущение, что вооруженные конфликты не являются неизбежными и что самый дорогой мир лучше, чем самая дешевая война. Как подчеркнул Генеральный секретарь в своем докладе 1999 года о работе Организации, нашей общей задачей является поддержание императива перехода от культуры реагирования на существующие конфликты к культуре предотвращения.

Мы придерживаемся мнения, что укрепление приверженности политике предотвращения конфликтов едва ли возможно без руководящей роли Совета Безопасности. Совет по-прежнему несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Существует некий скептицизм в том, что касается нынешнего потенциала Совета в отношении осуществления целого ряда превентивных мер - от превентивной дипломатии до превентивного развертывания и разоружения. На наш взгляд, этот скептицизм не лишен основания.

Делегаты, вероятно, помнят, что эволюция миротворческой практики Организации Объединенных Наций в течение последнего десятилетия подчеркнула также необходимость дальнейшей разработки концепции предупреждения конфликтов. Повестка дня для мира, представленная Генеральным секретарем в 1992 году, и Дополнение к ней от 1995 года обеспечивают прочную теоретическую основу для укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности, включая концепцию превентивной дипломатии и миротворчества. Украина поддерживала этот процесс и принимала активное участие в работе четырех подгрупп Неофициальной рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи по Повестке дня для мира. Мы сожалеем, что в ходе обсуждения этого вопроса в подгруппе по превентивной дипломатии и миротворчеству не удалось достичь договоренности

по документу, содержащему определения, руководящие принципы и меры, предусматриваемые для такого рода деятельности.

Украина считает, что расхождения по целому ряду превентивных мер можно преодолеть. Мы надеемся, что это заседание Совета Безопасности придаст необходимый импульс возобновлению усилий в направлении успешного завершения работы над концепцией и стратегиями предотвращения вооруженных конфликтов. В частности, было бы, возможно, целесообразно определить критерии привлечения многосторонних сил в целях обеспечения раннего оповещения, предотвращения и урегулирования конфликтов. Украина полагает, что без обеспечения отражения в таких критериях мнения международного сообщества Совет Безопасности не должен санкционировать никакие военные превентивные меры без согласия заинтересованных государств. Украина надеется принять участие в дальнейшем обсуждении этого вопроса. Совершенно очевидно, что Совет Безопасности должен решительно использовать имеющиеся механизмы и инструменты для предотвращения конфликтов в районах напряженности, в том числе операции, которые осуществляются в рамках мандата превентивного развертывания и с согласия соответствующих государств.

Мы с удовлетворением отмечаем успех Сил превентивного развертывания Организации Объединенных Наций в бывшей югославской Республике Македонии - миссии, не имеющей аналогов в истории Организации Объединенных Наций. На наш взгляд, уникальный и успешный опыт этой миссии приобретает все большее значение. Мы убеждены в том, что приобретенный опыт принесет пользу Организации Объединенных Наций в ее усилиях по поддержанию международного мира и безопасности.

Чрезвычайно важно обеспечить, чтобы Совет Безопасности подходил к разрешению конфликтов в различных частях мира на основе принципов равноправия и отсутствия дискриминации. В этой связи особое внимание следует уделять африканскому континенту, который требует постоянной и всесторонней помощи со стороны Организации Объединенных Наций в области предотвращения, разрешения и урегулирования конфликтов. Украина приветствует проявление повышенного внимания к причинам конфликтов и к поощрению мира и развития в Африке. В качестве будущего члена Совета Украина сделает все от нее зависящее для поддержания этой тенденции.

Наша делегация считает, что Совет Безопасности мог бы добиться большей эффективности в деле разрядки потенциальных международных конфликтов, если бы он мог опираться на укрепленный потенциал Организации Объединенных Наций в области быстрого реагирования. В этом плане Украина поддерживает дальнейшее развитие системы резервных соглашений Организации Объединенных Наций и создание в ближайшие сроки быстро развертываемого штаба миссий. В этом году исполняется пять лет с тех пор, как Украина впервые объявила о выделении военных и гражданских ресурсов для системы резервных соглашений Организации Объединенных Наций. За прошедшее время вклад Украины в эту систему возрос вдвое как по объему, так и по видам предоставляемых ресурсов. В 1997 году эта работа завершилась подписанием с Организацией Объединенных Наций меморандума о взаимопонимании относительно вклада Украины в эту систему в форме людских и материальных ресурсов.

Мы также считаем, что Совет Безопасности должен поощрять Секретариат более активно использовать все имеющиеся инструменты, с тем чтобы своевременно принимать такие превентивные дипломатические меры, как укрепление доверия, раннее предупреждение, установление фактов, добрые услуги, посредничество, общественная дипломатия и так далее. Мы также считаем, что следует чаще использовать механизмы специальных представителей или посланников Генерального секретаря.

Мы также приветствуем постоянно предпринимаемые Департаментом по политическим вопросам Секретариата, являющимся в системе Организации Объединенных Наций органом по координации деятельности в сфере предотвращения конфликтов, усилия по обновлению списка выдающихся и квалифицированных экспертов, которых государства-члены готовы предоставить для выполнения миссий по предупреждению конфликтов. В настоящее время в нашей стране

подбираются соответствующие кандидаты, которые будут включены в этот список.

Можно было бы еще подумать о возможностях использования Советом Безопасности инструмента экономических санкций в качестве превентивной меры в отношении стран, подверженных конфликтам, с целью недопущения их скатывания в ситуацию насилия и вооруженного конфликта. В то же время введению экономических санкций должно предшествовать внимательное рассмотрение вопроса о возможных негативных последствиях таких санкций для третьих стран.

Наша страна считает, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области предотвращения вооруженных конфликтов может быть расширено на основе главы VIII Устава при том понимании, что главная роль Совета Безопасности не подлежит сомнению и не оспаривается.

С 1994 года Украина постоянно выступает за создание превентивного механизма Организации Объединенных Наций для наблюдения за потенциальными источниками конфликтов в целях своевременного их выявления и недопущения ситуаций, разрешение которых потребовало бы широкомасштабного международного военного вмешательства. Мы убеждены в том, что эта трудная и смелая задача является одной из главных задач Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности. Мы надеемся, что сегодняшние открытые прения и заявление Председателя, которое Совет будет принимать, внесут эффективный вклад в ее решение.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Украины за любезные слова в мой адрес.

Следующий оратор - представитель Ирака. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Хасан (Ирак) (говорит по-арабски): Прежде всего я хотел бы выразить мою глубокую признательность Вам, г-н Председатель, за Вашу инициативу провести открытые прения по вопросу о роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов.

Позвольте мне сделать несколько замечаний по этому вопросу, поскольку он является определяющим для нынешнего и будущего положения Организации Объединенных Наций, особенно в области международных отношений в целом.

Прежде всего, Организация Объединенных Наций была создана с целью обеспечить экономический и социальный прогресс для всех народов, используя различные средства, включая предотвращение войн посредством коллективных мер государств - членов Организации Объединенных Наций.

Суть концепции Устава в том, что касается достижения этой цели, заключается в мобилизации усилий Организации Объединенных Наций на создание мирных условий, не допускающих вспышек конфликтов. На те же случаи, когда конфликты все-таки возникают, существуют средства, позволяющие их разрешать, не прибегая к использованию силы. Устав определяет конкретные функции Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности. Совет должен руководствоваться указанной концепцией Устава и осуществлять меры, предписанные Уставом. В частности, он должен придерживаться принципа предотвращения конфликтов путем использования мирных средств и неприменения принудительных мер, таких, как использование силы, карательных мер, таких, как полномасштабный режим санкций, который приводит к гибели гражданских лиц и подрывает саму основу общества. Кроме того, Совет должен избегать использования двойных стандартов или применения избирательного подхода.

Во-вторых, при рассмотрении послужного списка Совета в том, что касается этой цели, складывается, к сожалению, довольно безрадостная картина. В последние десять лет произошел особенно резкий подрыв доверия к Совету и к его роли в деле поддержания международного мира и безопасности.

Это объясняется двумя основными причинами. Первая заключается в том, что Соединенные Штаты манипулируют механизмом Совета для проведения в жизнь своей политики. Как заявил г-н Джеймс Рубин, бывший пресс-секретарь госсекретаря Соединенных Штатов,

(говорит по-английски)

"Организация Объединенных Наций может делать только то, что ей позволят Соединенные Штаты".

(говорит по-арабски)

Если кому-то необходимы доказательства гегемонии Соединенных Штатов в Совете, достаточно ознакомиться с позицией Совета Безопасности по иракскому вопросу за последние десять лет, начиная с действий, которые предприняли Соединенные Штаты для того, чтобы не допустить мирного урегулирования спора между Ираком и Кувейтом; затем, через четыре дня после событий 2 августа 1990 года, они заставили Совет Безопасности ввести полномасштабные санкции против Ирака; после этого Соединенные Штаты стали осуществлять резолюцию 678 (1990) Совета Безопасности таким образом, что превратили ее в прикрытие систематического процесса уничтожения военными средствами всех форм жизни в Ираке. Продолжением этой практики является и оказываемое на членов Совета Безопасности давление с целью добиться от них поддержки проекта резолюции, который был подготовлен Соединенным Королевством и Нидерландами и который в настоящее время обсуждается в Совете Безопасности. Этот проект резолюции призван переписать предыдущие резолюции Совета Безопасности. Он не предусматривает отмены санкций или хотя бы приостановления их действия и предполагает введение против Ирака на неопределенный период новых условий и ограничений, которые не содержались в прежних резолюциях. Этот проект резолюции открывает дорогу для новой агрессии против Ирака.

Вторая причина подрыва доверия к Совету Безопасности заключается в том, что некоторые страны в обход мандата Совета прибегают к использованию силы без конкретной санкции Совета для вмешательства во внутренние дела государств, угрожая тем самым их безопасности, суверенитету и независимости. Примером этого служат тот факт, что начиная с 1991 года Соединенные Штаты и Соединенное Королевство применяют против Ирака силу в незаконно установленных зонах, запретных для полетов, а также акты агрессии, совершенные в 1993 и 1996 годах, и последняя расширенная агрессия, которая была развязана 16 декабря 1998 года. Самый последний инцидент с использованием силы произошел два дня тому назад, когда американский военный самолет сбросил бомбу на начальную школу в северном Ираке, в результате чего были ранены десять гражданских лиц, в том числе четверо детей.

Позиция Совета Безопасности по отношению к этим случаям применения силы, а также к другим инцидентам, которые классифицируются Уставом как акты агрессии, была полностью негативной: Совет вообще никак на них не отреагировал. Генеральный секретарь совершенно справедливо отметил в своем нынешнем докладе о работе Организации, что применение силы без разрешения Совета подрывает саму суть системы международной безопасности, созданной на основе Устава Организации Объединенных Наций.

В-третьих, эти факты указывают на то, что на самом деле первым шагом на пути к активизации роли Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, а также предотвращения конфликтов должна быть радикальная реформа этого органа. Совет Безопасности действует от имени всех государств - членов Организации Объединенных Наций. Он должен выражать их волю и служить достойным примером демократичности и транспарентности. Реформа Совета должна носить всесторонний характер. Необходимо расширить его членский состав и предоставить развивающимся странам места в Совете в соответствии с принципом справедливого географического распределения. Кроме того, необходимо реформировать методы его работы и особенно процедуру принятия решений, с тем чтобы они полностью соответствовали целям и принципам Устава, определенным в пункте 2 статьи 24. Помимо этого, реформы должны предоставить Генеральной Ассамблее и Международному Суду право возлагать на Совет ответственность за принятие резолюций, которые могут быть расценены как отход от принципов Устава, или за его бездействие в отношении нарушений некоторыми государствами принципов Устава.

В-четвертых, обсуждая вопрос предотвращения конфликтов между государствами и внутри государств - явление, которое возникло в последние десять лет, - мы должны прежде всего определить коренные причины этой проблемы и заняться самой

ее сутью, вместо того, чтобы использовать лишь обезболивающие средства, доказавшие свою полную неэффективность, а временами имевшие и негативные последствия.

Причины большинства конфликтов заключаются в нищете, отставании в развитии, унаследованном от тяжелого колониального прошлого, а также в нынешней неустойчивой международной экономической обстановке. Факты свидетельствуют о том, что две трети населения планеты страдают от экономической отсталости. Немногочисленное меньшинство живет в условиях процветания и неограниченного богатства. Сегодняшний мир разделен надвое: на мир богатых и на мир бедных, и эти миры во всем отличаются друг от друга. Если мы хотим предотвратить конфликты, необходимо стремиться к справедливому и сбалансированному международному экономическому порядку, способному обеспечить большее равноправие между народами и нациями, уменьшить уровень социальной напряженности, превратить всех в партнеров в деле создания мировой экономики и сократить разрыв между богатыми и бедными. Действуя таким образом, мы сможем сохранить социальный мир внутри государств и мир между ними и содействовать защите прав человека и основных свобод в интересах обеспечения лучшей жизни для всех народов.

Как отметил Генеральный секретарь в своем докладе о работе Организации за этот год:

"Средства, которые расходуются в настоящее время на вмешательство в гуманитарных целях и оказание помощи, можно было бы использовать для укрепления процесса справедливого и устойчивого развития, что еще больше уменьшило бы опасность войн и бедствий" (A/54/1, пункт 22).

В-пятых, факты свидетельствуют о том, что игнорирование принципов урегулирования международных споров мирными средствами приводят к бедствию войны. Эта идея основывается на принципе отказа от применения силы или угрозы ее применения в международных отношениях. В этом контексте Совет Безопасности и Организация Объединенных Наций в целом должны сыграть свою роль в деле отказа от старых концепций безопасности, которые основываются на создании военных союзов и накоплении запасов вооружений - в особенности оружия массового уничтожения, - что увеличивает шансы применения такого оружия в любой момент в любом регионе мира. Совету Безопасности и Организации Объединенных Наций в целом скорее следовало бы поощрять разработку альтернативного нового подхода к проблеме безопасности, основанного на взаимовыгодности, укреплении доверия, равенстве и сотрудничестве.

В этом контексте мы должны вести более активную работу в области разоружения в соответствии с приоритетами, которые были определены первой специальной сессией Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, проходившей в 1978 году. Постоянные члены совета Безопасности, поскольку они являются членами "ядерного клуба" и несут основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, играют особую роль в активизации усилий в области разоружения. Обязанностью членов Совета Безопасности является принятие конкретных мер по осуществлению ядерного разоружения, а также сокращению всех видов оружия массового уничтожения. Пока мы не добились ядерного разоружения, ядерные государства должны взять на себя подлежащие выполнению обязательства перед неядерными государствами, гарантирующие отказ от применения или угрозы применения ядерного оружия против них. Это особенно важно, поскольку гарантии, содержащиеся в резолюции 984 (1995) Совета Безопасности, не смогли обеспечить этой цели.

В-шестых, Совет Безопасности должен выполнять обязательства, изложенные в принятых им резолюциях, касающихся разоружения и создания зон, свободных от ядерного оружия. В пункте 5 постановляющей части резолюции 487 (1981) Совет Безопасности

"призывает Израиль срочно поставить свои ядерные установки под гарантии Международного агентства по атомной энергии".

В пункте 14 постановляющей части резолюции 687 (1991), принятой в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, отмечается, что меры в области разоружения, которые требуются от Ирака и которые уже были выполнены

"представляют собой шаги, направленные на достижение цели установления на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения".

На данный момент требования, содержащиеся в этих двух пунктах резолюций до сих пор не вступили в силу и остаются невыполненными.

Тот факт, что Совет Безопасности не выполнил своих обязательств, определенных в его собственных резолюциях, создает новую угрозу для международного мира и безопасности в ближневосточном регионе. Причиной этого служит тот факт, что экспансионистское израильское образование обладает всеми видами оружия массового уничтожения.

В-седьмых, при определении путей обеспечения роли Совета Безопасности в предотвращении конфликтов, мы должны с большой осторожностью подходить к определенным концепциям, используемым сегодня в целях злоупотребления механизмами Совета Безопасности. В их числе концепция превентивного развертывания сил и концепция гуманитарного вмешательства.

Большинство государств - членов Организации Объединенных Наций выступает против последней концепции, так как Устав Организации Объединенных Наций и нормы международного права не предусматривают таких положений, поскольку это противоречит современным нормам межгосударственных отношений и поскольку такая концепция может быть субъективно истолкована в политическом плане таким образом, что может послужить оправданием агрессии против суверенитета государств. Было бы действительно ошибочным предполагать, что мы можем защищать права человека с помощью средств, которые игнорируют принцип равенства суверенитета всех государств.

Я должен заявить здесь, что те, кто много говорит здесь о правах человека, не отличаются особыми достижениями в этой области. Например, Соединенные Штаты, лидер так называемого свободного мира, не обеспечивают равные права бедным и богатым гражданам своего государства. Несмотря на свое богатство, в этой стране насчитывается более одного миллиона бездомных, которые живут в таких местах, как станции метро и подземные поезда. Сорок три миллиона граждан этой страны лишены элементарных услуг здравоохранения. Уровень детской смертности американцев африканского происхождения в два раза превышает этот показатель для белых американских детей. В стране также периодически вспыхивают этнические конфликты и беспорядки.

Хорошо известен всем также и послужной список Соединенных Штатов в области нарушения прав человека за пределами их страны. Примером этого является то, что Соединенные Штаты, упорно настаивая на сохранении всеобъемлющих санкций против Ирака, тем самым лишают 24 миллиона иракских граждан их права на достойную жизнь. Это геноцид. Кроме того, Соединенные Штаты финансируют и снабжают оружием группы террористов в целях дестабилизации ситуации в Ираке; они также ежедневно совершают другие акты агрессии против Ирака.

В-восьмых, и это последнее, мы считаем, что обсуждение роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов должно стать частью более широкого обсуждения международной ситуации. Такое обсуждение должно учитывать глубокие изменения, происходящие в мире. Оно должно быть направлено на установление нового политического и экономического мирового порядка, который бы отвергал концепцию единой сверхдержавы и политику силы и гегемонии и создания военных союзов. Вместо этого оно должно способствовать единству Севера и Юга в их совместных усилиях по обеспечению всестороннего развития, создания мира, основанного на справедливости, равенстве, мирном сосуществовании и должном выполнении целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций .

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Ирака за любезные слова, сказанные в мой адрес.

Следующий оратор - представитель Хорватии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Шимонович (Хорватия) (говорит по-английски): Мне особенно приятно вновь поблагодарить посла Данило Тюрка за проведение этих обсуждений в период его руководства работой

Совета Безопасности. В течение всего срока пребывания Словении в составе Совета Безопасности и особенно в период руководства ее представителем работой Совета она доказала, что ни размеры территории государства-члена, ни географическая близость к зоне конфликта или постконфликтной зоне не мешают государству-члену вносить большой вклад в обеспечение мира и безопасности на международной арене.

Данные открытые прения о роли Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов продолжают успешную практику открытия Совета для государств, не являющихся его членами, и мы благодарны Словении за эту ценную возможность.

Во имя защиты человеческой жизни мы должны рассматривать любые возможности для внесения вклада в создание или укрепление систем раннего предупреждения, превентивного разоружения, разработку норм и методов мирного урегулирования споров или превентивного развертывания - и это лишь немногие примеры.

Вклад в долгосрочную и устойчивую стратегию предотвращения конфликтов требует всеобъемлющего признания, рассмотрения, а также понимания и принятия мер в отношении многочисленных причин современных угроз миру и безопасности. События, происходящие в кажущихся далекими уголках мира, рано или поздно касаются всех нас. Защита нашей главной ценности - жизни каждого человека на нашей планете - это улица с двусторонним движением. Как это сделать?

Принцип суверенного равенства государств традиционно являлся краеугольным камнем международных отношений. Взаимозависимость позволяет рассматривать ограничение суверенитета государств в качестве разумного выбора. Однако при таком ограничении суверенитета лишь уважение к основополагающему принципу равенства государств может обеспечить эффективную широкую поддержку этой рациональной трансформации в международных отношениях.

Широко распространенное бедствие, присущее превентивной деятельности в любой области, сводится к нежеланию заранее выделять ресурсы для предотвращения невидимой или недостаточно обозначившейся угрозы. Мы должны найти способ разработать рациональные процедуры для снятия такого иррационального сопротивления. Я полностью согласен со всеми предыдущими ораторами, принявшими участие в этой дискуссии, которые подчеркивали, что в международных отношениях самый рентабельный вид деятельности - превентивные меры.

Хорватия придает особую важность предотвращению возобновления вооруженных конфликтов. Это явление по-прежнему напрямую обусловлено как незавершенностью усилий по искоренению причин конфликтов, так и неадекватностью или отсутствием программ в области постконфликтного миростроительства.

Даже поверхностный обзор ряда конфликтов и постконфликтных ситуаций, возникавших в нынешнем десятилетии в Африке и Европе, показывает, что превентивные действия требуются как до, так и после возникновения конфликта, когда они имеют форму постконфликтного урегулирования. Из него также следует, что в последующий период приверженность международного сообщества необходимо координировать и поддерживать. Она должна также носить всеобъемлющий характер и способствовать решению экономических, социальных, культурных и гуманитарных проблем, каждая из которых, если ею не заниматься, может привести к конфликту или к его повторной вспышке.

В подтверждение сказанного можно сослаться на два примера из опыта нашего региона. Во-первых, по прошествии восьми лет после распада бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии еще предстоит урегулировать вопрос о правопреемстве бывшего федеративного государства, и Союзная Республика Югославия по-прежнему отказывается признать существующие границы и равенство всех государств-преемников. Во-вторых, после принятия восьми резолюций Совета Безопасности, относящихся исключительно к вопросу о Превлаке в Хорватии, и восьми продлений мандата Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций на Превлакском полуострове (МНООНПП) вопрос по-прежнему не решен из-за отсутствия механизма обеспечения осуществления соответствующих норм международного права.

Вопросы права и законности занимают важное место в повестке дня превентивных мер до и после конфликта. Специальные международные уголовные трибуналы для Руанды и для бывшей Югославии, учрежденные Советом Безопасности, были созданы для выполнения чрезвычайно важной задачи преследования военных преступников, а также - путем наказания отдельных конкретных преступников - персонализации вины и ответственности, а также оказания помощи в постконфликтном залечивании ран и в процессе примирения. В других районах иную, но также необходимую роль выполняют комиссии по установлению истины и примирению. Короче говоря, культура предотвращения вооруженных конфликтов требует серьезной приверженности делу развеяния исторических мифов. Эта приверженность может затем укрепить и развить вклад международного сообщества в реконструкцию, экономический рост и развитие, в формирование гражданского общества и утверждение принципов благого управления.

В этом плане в рамках Организации Объединенных Наций роль Совета Безопасности в деле создания культуры предотвращения дополняет роль Экономического и Социального Совета. По сути дела, Экономический и Социальный Совет, с учетом его обширной повестки дня в сфере социально-экономического развития и искоренения нищеты, по-прежнему является органом, в наибольшей степени приспособленным для своевременного выявления коренных причин потенциальных конфликтов и обеспечения раннего предупреждения, а также для принятия мер по предотвращению самих причин новых или повторяющихся конфликтов.

Хорватия была недавно избрана в состав Экономического и Социального Совета, и я хотел бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы заверить присутствующих в том, что мы приложим все возможные усилия для уделения главного внимания предотвращению коренных причин конфликтов, и я призываю Совет Безопасности и его членов продолжать налаживать более тесные официальные и неофициальные связи с Экономическим и Социальным Советом, в том числе с помощью таких мер, как проведение регулярных совместных брифингов или проведение время от времени совместных заседаний этих двух главных органов Организации Объединенных Наций.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Хорватии за любезные слова в мой адрес.

Сейчас я выступлю в своем качестве представителя Словении.

Делегация Словении испытывает удовлетворение в связи с тем, что Совет Безопасности решил на систематической основе обсудить ту роль, которую он выполняет в предотвращении вооруженных конфликтов. Вчерашнее и сегодняшнее обсуждения породили широкий спектр интересных и полезных идей, которые будут вдохновлять будущую работу Совета Безопасности. Мы признательны Генеральному секретарю за его глубокое вступительное заявление и за его настойчивые усилия по внедрению культуры предотвращения в работу Организации Объединенных Наций.

Вопросы предупреждения вооруженных конфликтов не новы для Организации Объединенных Наций. С момента вступления в силу Устава Организации Объединенных Наций и первых практических шагов Организации предупреждение вооруженных конфликтов являлось одной из главных задач. Целый ряд положений Устава, начиная с его преамбулы и статьи 1, отражают стремление Организации Объединенных Наций избавить народы от бедствий войны и предпринять эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру. В Уставе также содержатся конкретные нормативные рамки для превентивной стратегии и действий Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета, Международного Суда и, в особенности, Генерального секретаря.

Поэтому с нормативной точки зрения предотвращение вооруженных конфликтов явно представляет собой raison d’etre Организации Объединенных Наций. Однако с исторической точки зрения становится очевидным, что нормативные ожидания и политический потенциал Организации недостаточны. За прошедшие десятилетия мы были свидетелями бездействия, излишней осторожности и блокирования решений в результате возобладания краткосрочных национальных интересов. Период "холодной войны" породил целый набор сдерживающих факторов, которые серьезно

тормозили превентивные действия Организации Объединенных Наций.

Поэтому неудивительно, что в Повестке дня для мира, которая ознаменовала собой окончание эры "холодной войны", бывший Генеральный секретарь подчеркнул важность превентивной дипломатии. Тогда Совет Безопасности поддержал этот подход и сделал особый акцент на установлении фактов. Была расширена практика фокусирования внимания на роли специальных посланников и представителей Генерального секретаря. Однако серьезные неудачи, которые сказались на работе Организации Объединенных Наций в первой половине этого десятилетия, также подорвали связывавшиеся с превентивными действиями надежды и их потенциал. В январе 1995 года в Дополнении к Повестке дня для мира бывший Генеральный секретарь выразил разочарование в связи с поведением государств на деле. В пункте 28 этого Дополнения, содержащегося в документе S/1995/1, он отмечал, что коллективно государства-члены поощряют Генерального секретаря играть активную роль в области предотвращения, тогда как индивидуально они зачастую не готовы к такой роли, когда они сами являются стороной в конфликте. Поскольку невозможно навязать какие-либо изменения суверенным государствам-членам, заключает Генеральный секретарь, решение может носить лишь долгосрочный характер и состоять в формировании у международного сообщества надлежащего мнения или нравственной установки.

Вчерашнее и сегодняшнее обсуждения являются важным средством поэтапного создания такого мнения или нравственной установки. В целом прения подтвердили поддержку активной деятельности Совета Безопасности в области превентивной дипломатии. Однако была также выражена обеспокоенность по поводу суверенитета государств, которая, по-моему, порой выходила за рамки реальных потребностей. Организация Объединенных Наций и ее государства-члены должны действовать осторожно, избегая введения ограничений на действия превентивного характера, ибо в конечном счете это может нанести ущерб как Организации Объединенных Наций, так и ее суверенным государствам-членам. С другой стороны, выражения чрезмерной озабоченности не в состоянии заслонить собой общую поддержку, выраженную в ходе обсуждения. Меня особо радует то, что в изложенных государствами - членами Совета Безопасности взглядах прослеживается сбалансированный и перспективный подход.

В проекте заявления Председателя, предложенном для принятия сегодня, суммируются консенсусные мнения членов Совета, которые отражают желание продвинуть вперед всеобъемлющую и жизнеспособную платформу для действий Совета Безопасности в будущем. В этом контексте я хотел бы подчеркнуть два аспекта такой платформы. Первый - четкое признание того, что превентивная стратегия и действия должны разрабатываться всеми органами и учреждениями Организации Объединенных Наций. Это необходимо, если международное сообщество желает быть эффективным в рассмотрении широкого спектра причин вооруженных конфликтов. Нищета, социальная несправедливость и массовые нарушения прав человека находятся в числе самых очевидных причин вооруженных конфликтов. Их нужно рассматривать через соответствующие международные институты. Эти институты не могут претендовать на успех, если они не в состоянии разработать политику, которая способствовала бы ликвидации нищеты, предотвращала бы социальную дезинтеграцию и укрепляла основу осуществления прав человека. Это относится в равной мере к нынешней конференции Всемирной торговой организации, как и к работе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и к другим органам и учреждениям в области прав человека.

Мое второе общее замечание касается непосредственно работы Совета Безопасности, который несет особую ответственность в деле предотвращения конфликтов. Надо понять, что полномочия Совета Безопасности очень часто используются в ситуациях неизбежных вооруженных конфликтов - то есть в моменты особой нестабильности и риска. В таких ситуациях государства и другие вовлеченные субъекты могут не желать и часто не соглашаются с вмешательством Совета Безопасности. Аргумент сохранения суверенитета можно использовать иррационально, доведя его до фактической угрозы суверенитету в потенциальном вооруженном конфликте, который можно было бы предотвратить в результате своевременных действий Совета Безопасности.

К счастью, последние годы дали позитивные примеры, которые продемонстрировали преимущества своевременных действий Совета Безопасности как в деле предупреждения вооруженных конфликтов, так и в деле сохранения суверенитета. Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций (СПРООН) в Македонии являются самым ярким примером. Македония смогла сохранить мир и суверенитет в значительной степени благодаря своевременным действиям Совета Безопасности, который согласился, по просьбе мудрого руководства этой страны, направить превентивную силу в Македонию.

Еще один и в некоторой степени иной пример недавнего прошлого доказывает то же самое. Миссия Совета Безопасности в Джакарте и Дили в сентябре этого года явно способствовала предотвращению очень опасной угрозы эскалации вооруженного конфликта и помогла создать условия, которые ослабили напряженность вокруг Восточного Тимора. Это облегчило Индонезии проведение своей собственной программы реформ, что необходимо для сохранения и укрепления суверенитета страны.

Эти и другие примеры говорят в пользу более активной роли Совета Безопасности. Эта роль должна, с нашей точки зрения, включать более активное использование полномочий Совета Безопасности, зафиксированных в статье 34 Устава, связанных с международными спорами, и в статье 40, связанных с принятием временных мер, призванных предотвратить обострение ситуации, которая уже требует действий Совета в соответствии со статьей VII Устава.

Вопрос о том, насколько более активным может и желает быть Совет Безопасности, очевидно, является деликатным вопросом. Однако, размышляя над этим вопросом в контексте конкретной ситуации в будущем, Совету следует внимательно рассмотреть распределение ролей между самим Советом, Генеральным секретарем и региональными организациями. Совет не укрепляет своего авторитета, если он передает свои реальные полномочия другим. Ряд ораторов вчера и сегодня рассматривали деликатный вопрос о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и различными региональными и субрегиональными организациями и соглашениями. Явно требуется сбалансированный подход. Кроме того, Совет Безопасности обязан стремиться к такому подходу, в полной мере сознавая свои обязательства в соответствии с Уставом и необходимость обеспечения своей центральной роли на основе мудрых решений и значимых действий. В целом, если Совет будет более активным, то его будут объективно считать мудрым и значимым.

В заключение я хотел бы вновь выразить удовлетворение моей делегации в связи с этими полезными прениями. Мы надеемся на то, что их содержание и заявление Председателя будут успешно направлять работу Совета Безопасности в будущем.

Сейчас я возвращаюсь к своим обязанностям Председателя Совета Безопасности.

В моем списке больше нет ораторов. Следующее заседание Совета Безопасности для дальнейшего рассмотрения данного пункта повестки дня будет проведено немедленно после закрытия данного заседания.

Заседание закрывается в 14 ч. 15 м.